

Стандарты в торговых соглашениях как инструмент консервации ЦДС

Татьяна Флегонтова

В последние годы вопросы регулирования международной торговли обсуждаются в контексте цепочек добавленной стоимости (ЦДС). Готовый товар не производится на территории одной страны целиком, но содержит в себе добавленную стоимость, сформированную на территории нескольких стран. Изменения в производственных процессах требуют соответствующих мер по адаптации торговой политики.

Несмотря на тот факт, что общий уровень тарифных ограничений снижается в связи с взятыми странами обязательствами в рамках ВТО и региональных торговых соглашений (РТС), при пересечении промежуточными товарами границы несколько раз эффекты от тарифных барьеров аккумулируются. Роль нетарифных мер (НТМ) возрастает: связанные с торговлей инвестиционные меры, таможенные процедуры, меры в отношении прав интеллектуальной собственности, правила происхождения товаров выступают в роли инструментов, направленных на встраивание, улучшение положения страны и закрепление собственных позиций в ЦДС. Помимо перечисленных выше, важную роль в формировании и закреплении собственных производственных цепочек играют технические барьеры в торговле (ТБТ).

Оценка влияния отдельных мер нетарифного регулирования на ЦДС на текущий момент недостаточно широко представлена в мировой литературе, тем не менее, имеющиеся исследования подтверждают существенное влияние ТБТ на международную торговлю и ЦДС.

Немецкие эксперты ([Ramel, Mangelsdorf, Blind 2015](#)) оценили влияние различного рода технических стандартов на торговлю добавленной стоимостью в ЕС на основе гравитационной модели. Особое внимание было уделено влиянию фактора стандартизации производства на экспорт. В рамках своего исследования авторы показали, что наличие в стране только национальных стандартов негативно связано с экспортом добавленной стоимости этой страны, а также экспортом в валовых показателях. Авторы отмечают, что негативная корреляция обосновывается узкой специфичностью произведенных на внутреннем рынке товаров и услуг. Для страны-импортера такая корреляция отсутствует. В то же время, по оценкам авторов, наличие в стране обще-европейских или международных стандартов положительно связано с экспортом как в валовых показателях, так и в терминах добавленной стоимости. При этом, в последнем случае корреляция выше, что обусловлено значительной ролью вопросов стан-

дартизации при осуществлении международной промышленной кооперации в рамках производственной цепочки. Авторы исследования также отмечают тот факт, что наличие регионального стандарта в стране-импортере негативно связано с импортом добавленной стоимости в эту страну, в то время как наличие международного стандарта, наоборот, ассоциируется с большими объемами импорта. Результаты исследования показывают, что наличие одновременно как регионального, так и национального стандарта в стране положительно связано с экспортом национальной добавленной стоимости и незначимо — с изменениями импорта, что говорит в пользу важности соответствия национальных стандартов региональным и обуславливает необходимость выработки новых общих региональных стандартов.

Вопросы технических стандартов — один из ключевых аспектов договоренностей в рамках современных РТС. Исследования экспертов Всемирного Банка ([Laget, Osnago, Rocha, Ruta 2018](#)) подтверждают положительное влияние «глубоких» РТС на функционирование ЦДС. Под «глубокими» положениями авторы исследования понимают включение в соглашение положений ВТО-Х и ВТО+, при этом последний блок охватывает договоренности о гармонизации регулирования и обеспечении взаимного признания стандартов. По оценкам авторов, «глубокие» РТС в большей степени влияют на торговлю добавленной стоимостью, нежели торговлю продукцией конечного потребления. Включение «глубоких» положений в РТС приведет к росту как экспорта национальной добавленной стоимости, так и импорта комплектующих. На отраслевом уровне эффекты от «глубоких» РТС значительнее для более технологичных отраслей с высоким уровнем добавленной стоимости, что подтверждает тезис о том, что «глубокие» РТС способствуют включению стран в технологичные ЦДС.

Эмпирические оценки подтверждаются рядом статистических наблюдений. Страны склонны заключать региональные торговые соглашения в случае наличия высокого уровня вовлеченности в ЦДС. Формирование РТС и установление общих правил регулирования на региональном уровне будет способствовать еще большему закреплению цепочки добавленной стоимости. Эксперты ОЭСР ([Miroudot, Rouzet, Spinelli 2013](#)) проанализировали показатели индекса сетевой торговли (Network Trade Index, NTI). По результатам исследования, наиболее высо-

кий показатель индекса NTI¹ характерен для пар стран, уже входящих в региональные группировки — НАФТА и ЕС. Высокие показатели сетевой торговли также были выявлены для Японии–Кореи (на текущий момент ведут переговоры о формировании РТС), Кореи–Китая (РТС сформировано в 2015 г.), Японии–США (переговоры завершены в 2019 г.²)³.

¹ Двусторонний индекс сетевой торговли определяется как доля страны В в общем объеме промежуточной добавленной стоимости, импортируемой обрабатывающей промышленностью в страну А, при этом учитывается доля этой отрасли в общем объеме конечных товаров, экспортируемых А.

² Подробнее о соглашении между Японией и США читайте в [Мониторинге №36](#).

³ Источник данных по статусу РТС — ВТО.

Примеры консервации ЦДС в рамках РТС при помощи инструментария технических стандартов

Технические требования к автомобилям
<ul style="list-style-type: none"> - различные требования безопасности в отношении автомобильных компонентов (фары и огни, замки, тормозная система, рулевое управление, ремни безопасности, окна) стали предметом переговоров в рамках Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП). Одно из предложенных решений — использование международных стандартов (global technical regulations, GTRs)⁴; - по итогам пересмотра соглашения между США и Кореей (KORUS), Корея признала американские стандарты⁵.
Надлежащая производственная практика (GMP) в фармацевтической отрасли
<ul style="list-style-type: none"> - с 2007 г. вьетнамские производители фармацевтической продукции переходят на стандарты GMP WHO, ASEAN, PIC/S, EU. В соответствии с договоренностями в рамках соглашения ЕС–Вьетнам, подписанного в июне 2019 г., расширяется доступ на рынок фармацевтики и закрепляются требования соответствия международным стандартам; - отраслевое приложение о взаимном признании для фармацевтической продукции было включено в соглашение между Канадой и странами ЕС (CETA) в соответствии с «Протоколом о взаимном признании программ соблюдения и правоприменения в отношении GMP для фармацевтических продуктов».
Частные стандарты в продовольствии
<ul style="list-style-type: none"> - положения CETA поощряют использование добровольных схем стандартизации, но не налагают ограничений на использование частных стандартов; - положения соглашения о формировании Всеобъемлющего и прогрессивного Транстихоокеанского партнерства (ВПТТП) предполагают использование частных стандартов, но накладывают ряд ограничений.

Источник: составлено автором в соответствии с текстом соглашений.

⁴ Подробнее этот вопрос был рассмотрен в [Мониторинге переговоров по соглашению о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве между США и ЕС \(2016 г.\)](#).

⁵ Подробнее о пересмотре соглашения KORUS читайте в [Мониторинге №9](#).

В данном случае возникает вопрос относительно позиционирования России в ходе переговоров о заключении РТС. С учетом международной практики, «глубокие» РТС могут потенциально привести к положительным эффектам с точки зрения участия России в ЦДС, формирование общих региональных стандартов может также оказать позитивное влияние на экспорт российской добавленной стоимости. Тем не менее, возникает вопрос тактического харак-

Количественные оценки показывают влияние нетарифных мер регулирования торговли и, в частности, технических барьеров на характер ЦДС. Подтверждается и роль РТС в закреплении цепочек добавленной стоимости. Однако возникает вопрос относительно конкретных механизмов и международной практики использования положений РТС в области технического регулирования как инструмента формирования собственных и закрепления места в уже существующих ЦДС.

Международная практика демонстрирует ряд подобных примеров. Рассмотрим некоторые из них.

тера: какой стандарт должен быть взят за основу? Безусловно, в данном случае, решение должно зависеть от конкретной отрасли и конкретного партнера по переговорам. В ряде случаев целесообразно включаться в чужие ЦДС за счет соответствия иностранным стандартам, в ряде случаев есть смысл говорить о продвижении и навязывании собственных стандартов с целью формирования и закрепления собственных цепочек добавленной стоимости.