

Мониторинг актуальных событий в области международной торговли № 19

Ключевые вопросы

I. BREXIT: текущее состояние переговоров

Прошло более полутора лет с того момента, как 29 марта 2017 г. Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй воспользовалась статьей 50 Договора о Европейском союзе и запустила процесс выхода страны из состава ЕС. Стороны завершили первый этап переговоров и договорились по вопросам установления «жесткой границы» между Северной Ирландией и Республикой Ирландия, прав на проживание и равное обращение для граждан Великобритании и ЕС, а также методологии расчета финансовых обязательств Великобритании. Нерешенными остаются вопрос серого импорта из Республики Ирландии в Великобританию, условия переходного периода и участия Великобритании в ВТО.

II. Трудности китайской Инициативы Пояса и Пути

Китайская Инициатива Пояса и Пути (далее – ИПП) встретила сопротивление в Малайзии и Пакистане. Малайзия, недовольная «завышенной стоимостью проектов, непрозрачными процедурами выбора инвесторов и подрядчиков для их реализации, а также некоторыми условиями контрактов, устанавливающими периодичность выплат по кредитам, полученным от китайских финансовых институтов, без учета степени реализации проектов», заморозила китайские проекты на своей территории на сумму \$20 млрд. Пакистан объявил о своих намерениях пересмотреть условия сотрудничества с Китаем по инвестициям в рамках ИПП, а также торговое соглашение с Китаем, действующее с 2007 г. Китай, ослабленный торговой войной с США, вероятно, пойдет на уступки. На какие условия смогут договориться Малайзия и Пакистан и последуют ли другие страны-участницы ИПП их примеру — покажет время.

III. Индия повысила импортные пошлины

Для сокращения дефицита по счету текущих операций и реализации мер поддержки национальной программы «Made in India» индийское Правительство повысило импортные пошлины на принципиально значимые для Индии товары, которые покрывают 16,7% товарного экспорта и 8,2% товарного импорта страны. Данное повышение не нарушило правила ВТО, так как не превысило уровень связанных тарифов Индии.

IV. США отменили «Указ об открытом Интернете» от 2015 года

11 июля Федеральная комиссия по связи (ФКС) США в соответствии с «Указом о восстановлении свободы в Интернете» отменила «Указ об открытом Интернете», действовавший с 2015 г. Несмотря на громкие заявления об «отмене принципа сетевой нейтральности в США» и отказе от «Открытого Интернета» в США, фактически речь идет о противоборстве двух разных подходов к понятию сетевой нейтральности и победе одного из них. Вряд ли можно ожидать значительной корректировки общей позиции США в отношении развития концепции «Открытого Интернета», особенно с точки зрения обеспечения свободы передачи данных. Однако принятое ФКС решение показывает, что часть политических влиятельных лиц США, при формировании конкурентоспособной среды для взаимодействия в Интернете, отдает приоритет защите интересов операторов связи и Интернет-провайдеров, а также производителей телекоммуникационного оборудования над интересами крупных поставщиков Интернет-услуг.

I. BREXIT: текущее состояние переговоров

Прошло более полутора лет с того момента, как 29 марта 2017 г. Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй воспользовалась [статьей 50](#) Договора о ЕС и запустила процесс выхода страны из состава ЕС. Стороны [определили](#), что переговоры по BREXIT должны завершиться за два года и проходить в [два этапа](#) (фактические сроки этапов — 29 марта–8 декабря 2017 г. и 15 декабря 2017 г.–29 марта 2019 г.).

Краткие итоги первого этапа переговоров

Первый этап переговорного процесса завершен и его результаты представлены в виде совместного [отчета](#). По итогам шести раундов переговоров стороны достигли следующих договорённостей:

1. Великобритания не допустит установления «жесткой границы» между Северной Ирландией (находится в составе Великобритании) и Республикой Ирландия. Другими словами, граница не будет иметь постов таможенного контроля или разделена какими-либо другими инфраструктурными строениями. Любые будущие договоренности должны быть совместимы с этими всеобъемлющими требованиями.
2. Согласована методология расчета финансовых обязательств Великобритании. Английская сторона будет обязана делать взносы в многолетний бюджет ЕС до 31 декабря 2020 г. Она также должна будет выплатить сумму невыполненных обязательств (*reste à liquider*), то есть обязательств, которые были согласованы, но платежи по ним еще не совершены. В финальную сумму войдут другие чистые обязательства. Выплата будет произведена единовременно. По оценкам [исследования](#), заказанного Парламентом Великобритании, величина выплат может варьироваться от €37,1 млрд до €41,4 млрд и охватывает период 2019–2064 г.¹
3. Граждане ЕС и Великобритании сохраняют за собой право на проживание и равное обращение, например, в отношении доступа к социальным пособиям, в соответствии с законодательством ЕС после BREXIT. При этом любые ограничения на проживание по соображениям государственной политики или безопасности после выхода Великобритании из ЕС или окончания переходного периода, будут регулироваться национальным законодательством Великобритании, а не ЕС.

Ход второго этапа переговоров

На данный момент идут переговоры по второму этапу. 28 февраля была представлена [первая версия](#) Соглашения о выходе Великобритании из ЕС (далее — Соглашение), которая вызвала споры в переговорах между ЕС и Великобританией. В ходе последней встречи 17 октября за ужином в рамках заседаний Европейского Совета лидеры ЕС-27 [признали](#), что существенного прогресса в переговорах по Соглашению достигнуто не было. В частности, Соглашение не состоится без полноценного и юридически обязывающего решения Ирландского вопроса. Тереза Мэй [предлагала](#) продлить переходный период после BREXIT, чтобы достигнуть компромиссного решения по Ирландскому вопросу, однако, по слухам, новых конкретных предложений к настоящему моменту сформулировано не было.

Дело в том, что сейчас между Великобританией и Республикой Ирландия нет «жесткой границы» с соответствующей инфраструктурой и постами таможенного контроля. В такой ситуации выход Великобритании из состава ЕС может спровоцировать резкий рост серого импорта на её территорию, в обход новых правил торговли, что могут быть приняты по окончании переходного периода.

В первой версии Соглашения ЕС предложил решение данной проблемы. Предполагалось создать «общую зону регулирования», в составе которой были бы ЕС и Северная Ирландия (за исключением территориальных вод), при этом территория последней рассматривалась бы как часть таможенного союза ЕС. Это означало бы, что Северная Ирландия по-прежнему будет находиться внутри таможенного союза и пользоваться соответствующими преференциями, даже если остальная часть Великобритании не будет иметь к ним доступа. Таким образом, не будет необходимости в проверках на ирландской границе, но может быть налажен таможенный контроль между Северной Ирландией и остальной частью Великобритании. Тереза Мэй [не согласилась](#) на подобное решение, так как оно «разрушает» общий рынок Великобритании, и [подчеркнула](#), что оно ЕС представляет угрозу конституционной целостности Великобритании.

¹ Настолько длинный срок вызван обязательствами по пенсионным выплатам и другим чистым обязательствам, что должны быть погашены к 2064 г.

В июне, в качестве альтернативы, Великобритания предложила заключить **Временное таможенное соглашение**, согласно которому, вместо специальной североирландской таможенной зоны, вся Великобритания, будет оставаться внутри таможенного союза ЕС в течение ограниченного периода времени после переходного периода, пока новая таможенная система будет разрабатываться.

До сих пор вопрос о будущем статусе границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия остается неразрешенным. Не совсем понятно, каким образом стороны будут контролировать движение товаров, взимание ставок ввозных таможенных пошлин и соответствие стандартам. Однако, несмотря на разные позиции, участники переговоров сходятся в одном — нельзя допустить установления «жесткой границы». Стороны **могут** продлить переходный период, но это лишь отсрочит рассматриваемую проблему.

Текущий проект Соглашения **предполагает** переходный период сроком 21 месяц (до 31 декабря 2020 г.). Переговорщики **не исключают** возможности его продления на год.

Параллельно с переговорами по Соглашению стороны обсудили общее видение дальнейшего взаимодействия между ЕС и Великобританией. **С точки зрения** Председателя Европейского Совета Дональда Туска, единственно возможная модель закрепления договоренностей – зона свободной торговли.

19 июня, по итогам нескольких раундов встреч, переговорные группы Великобритании и ЕС опубликовали **Совместное заявление** о ходе переговоров по Соглашению. Мишель Барнье, главный переговорщик Европейской комиссии, **отметил** существенный прогресс по вопросам таможенного регулирования, налогообложения, сертификации товаров, Евратома. По его словам, можно ожидать результатов и по более острым вопросам защиты персональных данных граждан ЕС, переданных на территорию Великобритании на момент нахождения последней в составе ЕС, сотрудничества по уголовным делам и защиты географических указаний. Тем не менее, по Ирландскому вопросу сохранились серьезные разногласия.

Переговоры по Соглашению **должны были** завершить в октябре этого года, что дало бы возможность провести процедуры ратификации и в установленные сроки (до 30 марта 2019 г.) финализировать сделку. Текущая ситуация чревата тем, что Великобритания выйдет из ЕС по второму возможному сценарию — то есть, без сделки. Это обусловлено тем, что, в соответствии с **принципами ведения переговоров по BREXIT**, договоренности должны быть приняты в рамках единого пакета решений (single package).

В чем заключаются возможные сценарии развития событий?

Сценарий 1: Соглашение ратифицировано до 30 марта 2019 г., после чего вступает в силу. Законы ЕС перестают применяться в отношении Великобритании по прошествии переходного периода (21 месяц) в соответствии с условиями, закрепленными в Соглашении. При этом с 30 марта 2019 г. Великобритания не может участвовать в принятии решений и работе институтов ЕС. В перспективе стороны формируют новый пакет договоренностей о дальнейшем взаимодействии ЕС и Великобритании (с большой долей вероятности в формате зоны свободной торговли). Данные договоренности должны, в идеале, быть согласованы, подписаны и ратифицированы к концу переходного периода и вступить в силу с 1 января 2021 г.

Сценарий 2: Соглашение либо не согласовано, либо не ратифицировано в установленные сроки. В этом случае законы ЕС перестают применяться в отношении Великобритании 20 марта 2019 г. без дополнительных условий. Данный сценарий получил название сценария «без сделки» («cliff-edge» scenario) и может привести к серьезным негативным последствиям. В частности:

- не будут сформированы специальные условия для граждан ЕС в Великобритании и граждан Великобритании в ЕС;
- во взаимной торговле между Великобританией и ЕС будут применяться общие правила регулирования, в соответствии с обязательствами Сторон в ВТО, включая взимание ввозных таможенных пошлин, таможенный, санитарный и фитосанитарный контроль на границе, а также другие вопросы нетарифного регулирования. Значительно усложнится логистика. Кроме того, компании Сторон потеряют возможность получения взаимного субсидирования и смогут участвовать в государственных закупках друг друга лишь на общей основе. По сути, данный режим будут иметь гораздо более ограничительный характер по сравнению с текущим положением вещей. За Сторонами сохранится право заключения преференциального торгового соглашения, однако и в этом случае регулирование взаимной торговли будет иметь более ограничительный характер, нежели в случае Сценария 1.

Несмотря на сложившуюся ситуацию, Председатель Европейского Совета Дональд Туск не теряет оптимизма. 18 октября он [заявил](#), что настроен на позитивное продолжение переговоров и готов созвать Европейский Совет при достижении значительного прогресса. Туск также отметил, что не исключает возможности продления переходного периода по сделке.

Переговоры в ВТО

Выход Великобритании из ЕС поставил перед сторонами этого процесса еще одну задачу — решить вопрос участия Великобритании в ВТО, как полноправного члена. На сегодняшний день это первый случай в истории ВТО, когда необходимо разделить принятые одним членом (ЕС) обязательства и согласовать их с другими членами ВТО. При этом важно строго соблюсти принципы РНБ, национального режима и не снизить масштаб уступок по доступу на рынок, что может вызвать недовольство стран-партнеров.

В октябре 2017 г. ЕС и Великобритания представили членам ВТО [совместное заявление](#) по их видению процесса разделения обязательств и перехода Великобритании к полноправному членству в Организации. В документе ЕС и Великобритания прописали, что в соответствии с [пунктом 1 статьи IX](#) Марракешского соглашения об учреждении ВТО Великобритания является самостоятельным членом Организации.

Тем не менее, перечни обязательств и, соответственно, сфера регулирования правилами ВТО, определялись с учетом и в формате участия Великобритании в ЕС, в связи с чем необходимо сформировать индивидуальные перечни обязательств по товарам и услугам.

Великобритания стремится сохранить (фактически скопировать) существующий уровень обязательств в ВТО (в качестве члена ЕС) в той степени, в которой это будет возможно. Это подтверждает [предложение](#) по доступу на рынок товаров (см. [перечень](#)), которое Великобритания представила 24 июля 2018 г. Ставки тарифов остались без изменений (внесены только технические правки). Однако, такие вопросы количественного характера, как тарифные квоты и поддержка сельского хозяйства требуют детального рассмотрения.

Официально, Великобритания заявляет о внесении технических правок в перечни обязательств по доступу на рынок (в терм. ВТО — «[rectification](#)», что не предполагает ведения переговоров с другими членами ВТО и не должно занимать более 3 месяцев), а не внесение значимых изменений (в терм. ВТО — «[modification](#)», обязательным условием чего являются переговоры, позволяющие странам-поставщикам отреагировать на предлагаемые изменения). В части тарифных квот фактически происходит их «модификация».

Поддержка сельского хозяйства

В части обязательств по внутренней поддержке сельского хозяйства Великобритания на основе показателей, рассчитанных для ЕС-12 в рамках Уругвайского раунда переговоров, представила сумму в [€5914,1 млн](#). Это примерно столько же, сколько весь ЕС-28 [фактически тратит](#) на поддержку сельского хозяйства.

Тарифные квоты

Обязательства по тарифным квотам (ТК) на данный момент сформированы и действуют в отношении ЕС в целом, без какого-либо распределения по странам-членам. ЕС и Великобритания приняли решение о разделении тарифных квот на основе фактического их использования в трехлетний период 2013-2015

гг. и направили [предложение по ТК](#) в ВТО. Например, если за указанный период в Великобританию направлялось около 50% баранины или козлятины (свежей, охлажденной или замороженной), то, соответственно за ней остается 50% квоты.

Еще до официального представления в ВТО предложение изучили и открыто обсуждали все заинтересованные стороны. Выбранный ЕС и Великобританией подход был одобрен фермерами ЕС, однако [против высказались](#) импортеры и страны-экспортеры (в частности, Канада, Уругвай, Австралия, Новая Зеландия,

Основные события в ВТО:

11.10.2017 г. — Совместное заявление ЕС и

Великобритании о ведении переговоров в ВТО

02.2018 г. — Великобритания [представила](#) предложение по услугам.

05.2018 г. — ЕС представлено решение по тарифным квотам для рассмотрения заинтересованными сторонами.

06.2018 г. — Великобритания официально представила первое предложение по доступу на рынок госзакупок в рамках СГЗ ВТО.

07.2018 г. — Великобритания представила предложение по доступу на рынок товаров.

17.10.2018 г. — Встреча Комитета СГЗ ВТО, предложение Великобритании отклонено, требует доработки.

Парагвай, Бразилия, Аргентина). В дальнейшем к оппозиционному блоку присоединились США и Таиланд. Критика подхода сводится к следующему:

- Потеря гибкости в поставках, возможности переключения с британского рынка на рынок другой страны-члена ЕС и, наоборот.
- Нет обоснования выбора данных именно указанного периода и уверенности в том, что они отражают реальное положение на рынке (занижение/завышение относительных значений показателей импорта на рынок ЕС-28).

Страны из оппозиционного блока высказывали предложения по решению вопроса ТК: 1. не делить квоты вовсе, так как изначально они формировались в отношении всего ЕС (это возможно в случае формирования таможенного союза между ЕС и Великобританией); 2. сформировать таможенное соглашение между сторонами о совместных квотах; 3. увеличить размеры квот ЕС и Великобритании после разделения, чтобы компенсировать потерю в гибкости для экспортеров.

В настоящее время вопрос ТК остается открытым. 24 октября истек срок одобрения перечня обязательств по доступу на рынок товаров. В связи с тем, что он не был согласован (по аспектам ТК), возникшие противоречия далее будут решаться в диалоге с заинтересованными сторонами.

Присоединение к Соглашению о государственных закупках

СГЗ ВТО было подписано только со стороны ЕС, страны-члены не значатся, как отдельные его подписанты. В связи с этим перед Великобританией стоит задача присоединиться к СГЗ ВТО в качестве самостоятельного полноправного участника, что сохранит для британских компаний доступ на рынки госзакупок объемом **\$1,7 трлн**. В июне 2018 г. Великобритания представила сторонам СГЗ ВТО предложение по доступу на рынок. Великобритания **пояснила**, что после выхода из ЕС условия по доступу на рынок для стран-партнеров не изменятся. Для Великобритании скорейшее решение вопроса госзакупок особенно важно, так как ее компании рискуют лишиться недискриминационного доступа к госзакупкам США, ЕС, Японии, Республики Кореи и им придется адаптироваться к новым, менее благоприятным условиям.

В то же время у сторон возникли вопросы в отношении конкретных деталей по включению государственных органов и учреждений, а также внутреннего законодательства Великобритании, регулирующего сферу госзакупок. Во время недавней встречи стран-участниц СГЗ ВТО 17 октября Великобритания не предоставила запрошенную информацию, и США, Новая Зеландия, а также Молдавия **не приняли** предложение Великобритании. Следующая возможность согласовать свои обязательства по госзакупкам у Великобритании будет 27 ноября 2018 г.

II. Трудности китайской Инициативы Пояса и Пути

Китайская Инициатива Пояса и Пути (также известная под названием «Один пояс один путь», далее — ИПП) встретила сопротивление в Малайзии и Пакистане.

Малайзия

Первой крупной неудачей ИПП стала Малайзия, когда в августе премьер-министр страны Махатхир Мохамад **заявил** о замораживании китайских проектов в Малайзии на сумму \$20 млрд. Малазийская сторона недовольна «завышенной стоимостью проектов, непрозрачными процедурами выбора инвесторов и подрядчиков для их реализации, а также некоторыми условиями контрактов, устанавливающими периодичность выплат по кредитам, полученным от китайских финансовых институтов, без учета степени реализации проектов». Среди замороженных проектов оказалось строительство железной дороги на восточном побережье Малайзии, а также двух газопроводов. Проект строительства железной дороги осуществлялся компанией China Communications Construction Company и на 85% финансировался за счет кредита Экспортно-импортного банка Китая. Первоначальная стоимость проекта составляла \$13,4 млрд, но потом эта сумма выросла до \$20 млрд. Малазийские власти заявили, что стоимость проекта завышена и местные компании готовы построить железную дорогу гораздо дешевле даже первоначальной суммы в \$13,4 млрд. Проект строительства двух газопроводов оценивался в \$2,3 млрд. Также Малайзия обеспокоена ростом объема внешнего долга (в том числе перед Китаем), который **достиг** \$240 млрд или 65% ВВП страны. При этом малазийское руководство установило для себя лимит размера долга в 55% ВВП.

Пакистан

За новостями из Малайзии последовали новости из Пакистана, который до этого был главным успехом ИПП. Именно здесь началась реализация первого проекта в рамках инициативы — строительства **китайско-пакистанского экономического коридора**, который включает в себя строительство ГЭС Карот мощностью 720 МВт и стоимостью \$2 млрд. Общий объем проектов реализуемых Китаем в Пакистане в рамках китайско-пакистанского экономического коридора сначала оценивался в \$46 млрд, а к концу 2017 г. их стоимость выросла до \$62 млрд. В рамках проекта предполагается посредством широкой сети автомобильных и железных дорог соединить пакистанский юго-западный портовый город Гвадар с китайским Синьцзян-Уйгурским автономным районом. Таким образом проект экономического коридора между Китаем и Пакистаном включает в себя строительство электростанций, автомобильных и железных дорог, а также развитие портовой инфраструктуры в Пакистане. Масштабы китайского проекта в Пакистане были настолько велики, что его роль сравнивали с Планом Маршалла для Европы. Однако в сентябре 2018 г. Пакистан **объявил** о своих намерениях пересмотреть условия сотрудничества с Китаем по инвестициям в рамках ИПП, а также торговое соглашение с Китаем, действующее с 2007 г. Министр по планированию, развитию и реформам Пакистана заявил, что помимо инфраструктурного развития в рамках экономического коридора должно быть включено и социальное развитие. В рамках проекта была создана специальная группа из представителей Китая и Пакистана, куда вошли специалисты в области образования, здравоохранения, жилищного строительства и сельского хозяйства.

Шри-Ланка

Страны-участницы ИПП оказались обеспокоены растущей финансовой зависимостью от Китая, последствия которой можно наблюдать на **примере** Шри-Ланки. Реализация проекта строительства глубоководного порта Хамбантота на Шри-Ланке началась в январе 2008 г., задолго до того, как Китай представил ИПП. Тем не менее, данный проект стал частью ИПП пост-фактум, когда уже началась эксплуатация порта (его открыли 18 ноября 2010 г.). Первая стадия реализации проекта обошлась в \$361 млн, из которых 85% предоставил Экспортно-импортный банк Китая. Проект реализовали, несмотря на сомнительное экономическое обоснование — большинство инвесторов отказались участвовать в проекте, так как такой небольшой стране, как Шри-Ланка, не было необходимости строить второй порт, конкурирующий с существующим портом в Коломбо. Из-за большого объема накопившегося госдолга, а также низкой рентабельности проекта (в 2012 г. порт Хамбантота посетили 34 корабля, по сравнению с 3667 кораблями, посетившими в том же году порт Коломбо) Шри-Ланка не смогла обслуживать финансовые обязательства перед Китаем по кредиту на строительство международного аэропорта и глубоководного порта Хамбантота. По результатам переговоров с Китаем в 2017 г. Шри-Ланка передала порт и 15 тыс. акров земли вокруг него в пользование Китаю на 99 лет в обмен на списание долгов на сумму \$1,1 млрд (85% управляющей компании порта принадлежит китайской China Merchants Port Holdings и 15% правительству Шри-Ланки). Китай также настоял на создании специальной экономической зоны на территории порта. Хотя в условиях соглашения между Китаем и Шри-Ланкой, Китаю запрещено использовать порт в военных целях без разрешения правительства Шри-Ланки, эксперты опасаются, что это условие могут пересмотреть, так как Шри-Ланка продолжает сильно зависеть от китайских кредитов. Таким образом, например Шри-Ланки видно, что Китай может использовать ИПП как механизм «мягкой силы»: сначала предоставляя стране большие объемы кредитов (в том числе с использованием коррупционных схем), а затем навязывая ей свои условия в обмен на снижение долгового бремени. Подобная экономическая зависимость от Китая вызывает беспокойство у многих стран-потенциальных участников ИПП.

Кроме того, Малайзия и Пакистан специально выбрали момент, когда позиция Китая ослаблена из-за торговой войны с США, чтобы улучшить свои условия сделки по ИПП.

На какие условия смогут договориться Малайзия и Пакистан и последуют ли другие страны-участницы ИПП их примеру — покажет время.

III. Индия повысила импортные пошлины

26 сентября руководство Индии [объявило](#)² о повышении ввозных таможенных пошлин в отношении всех стран партнеров на ряд товаров, включая крупную бытовую технику, промышленное холодильное оборудование, вентиляторы, звукоусилители, насосы, обувь и чемоданы, продукцию из пластика, ювелирные изделия, драгоценные металлы и камни и ряд других товаров.

Официально [озвученной](#) причиной повышения пошлин стала необходимость сокращения дефицита по счету текущих операций. Кроме того, данные меры направлены на поддержку реализуемой программы «Made in India». В частности, в рамках согласования бюджета на 2018–2019 гг., Министр финансов Индии, Арун Джейтли, [предложил](#) повысить ввозные таможенные пошлины на ряд товаров, включая электронику, детали для автомобилей, обувь и мебель³.

Список товаров, на которые Индия повысила импортные пошлины, существенно изменился по сравнению с первоначальным предложением Министра финансов. Многие товары, включенные в итоговый список, имеют принципиальное значение для Индии, в том числе, с точки зрения экспорта. В 2017 г. суммарный объем индийского экспорта рассматриваемых товарных позиций составил \$49,3 млрд (16,7% общеиндийского товарного экспорта), а объем их импорта равнялся \$36,2 млрд (8,2% товарного импорта Индии). Из представленных в таблицах ниже товарных групп наибольшую долю в товарном экспорте Индии занимают «алмазы обработанные или необработанные, но неоправленные или незакрепленные: прочие» (46,4% индийского экспорта товарных групп из списка в 2017 г.), «ювелирные изделия и их части из драгоценных металлов или металлов, плакированных драгоценными металлами» (25,9%) и «топливо для авиационных двигателей» (11,1%), а в структуре индийского импорта ведущие позиции занимают «алмазы обработанные или необработанные, но неоправленные или незакрепленные: необработанные или просто распиленные, расколотые или подвергнутые черновой обработке» (53,7% индийского импорта товарных групп из списка в 2017 г.) и «алмазы обработанные или необработанные, но неоправленные или незакрепленные: прочие» (21,5%).

Индийский экспорт и импорт товарных групп (позиций), на которые повышены импортные пошлины, в 2010–2017 гг. (млн \$)

Товарная группа (позиция)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Товарный экспорт Индии, всего	220 408	301 483	289 565	336 611	317 545	264 381	260 327	295 847
Индийский экспорт товарных групп из списка	34 662	59 637	51 094	52 551	48 946	41 891	46 776	49 345
Доля товарных групп из списка в экспорте Индии, %	15,7	19,8	17,6	15,6	15,4	15,8	18,0	16,7
Товарный импорт Индии, всего	350 029	462 403	488 976	466 046	459 369	390 745	356 705	444 053
Индийский импорт товарных групп из списка	31 034	37 705	30 165	27 874	27 181	22 855	25 731	36 220
Доля товарных групп из списка в импорте Индии, %	8,9	8,2	6,2	6,0	5,9	5,8	7,2	8,2

Источники: ITC Trade Map; расчеты РЦИА/ВВТ.

По большому числу рассматриваемых товаров у Индии нет обязательств в ВТО (отсутствуют обязательства по связыванию ввозных таможенных пошлин). По тем, где уровень связывания имеется — повышение пошлин строго укладывается в дозволенные лимиты, в большинстве случаев с большим запасом. Рассматриваемые товары зачастую выступают исключениями в рамках преференциальных договоренностей⁴. В

² В связи с тем, что перечни товаров в открытых источниках разнятся, для дальнейшего анализа и расчетов взят более широкий перечень товаров. Примеры: [официальное заявление о введении меры](#); [данные пресс-службы Министерства финансов Индии](#).

³ Отдельно была отмечена возможность повышения ввозных таможенных пошлин на мобильные телефоны (с 15% до 20%), отдельные комплектующие и аксессуары для телефонов до 15%, детали для телевизоров до 15%. Соответствующую меру в отношении мобильных телефонов [приняли](#) 1 апреля 2018 г.

⁴ Например, в [рамках соглашения](#) Индия–АСЕАН рассматриваемые товары включены либо в перечень исключений, либо в перечень чувствительных товаров, предполагающий длительные переходные периоды и снижение ввозных таможенных пошлин не более чем на 50%.

соответствии с [данными](#) ВТО, ввозные таможенные пошлины Индии в отношении рассматриваемых товаров, отличающиеся от уровня РНБ — это только преференциальный режим для развивающихся и наименее развитых стран.

Перечень товарных групп (позиций), на которые повышены импортные пошлины в Индии

КОД ТН ВЭД	Наименование товарной группы (позиции)	Уровень ввозной таможенной пошлины		Уровень связывания в ВТО
		до повышения	после повышения	
27101920	Топливо для авиационных двигателей	0	5	..
3922	Ванны, души, раковины для стока воды, раковины для умывания, биде, унитаза, сиденья и крышки для них, бачки сливные и аналогичные санитарно-технические изделия, из пластмасс	10	15	..
3923	Изделия для транспортировки или упаковки товаров, из пластмасс; пробки, крышки, колпаки и другие упорочные средства, из пластмасс	10	15	..
3924	Посуда столовая и кухонная, приборы столовые и кухонные принадлежности, прочие предметы домашнего обихода и предметы гигиены или туалета, из пластмасс	10	15	..
3926	Изделия прочие из пластмасс и изделия из прочих материалов товарных позиций 3901 3914	10	15	..
40111010	Шины и покрышки пневматические резиновые новые для легковых автомобилей (включая грузопассажирские автомобили-фургоны и спортивные автомобили)	10	15	..
6401	Водонепроницаемая обувь с подошвой и с верхом из резины или пластмассы, верх которой не крепится к подошве и не соединяется с ней ни ниточным, ни шпилечным, ни гвоздевым, ни винтовым, ни заклепочным, ни каким-либо другим аналогичным способом	20	25	..
6402	Прочая обувь с подошвой и с верхом из резины или пластмассы	20	25	..
6403	Обувь с подошвой из резины, пластмассы, натуральной или композиционной кожи и с верхом из натуральной кожи	20	25	..
6404	Обувь с подошвой из резины, пластмассы, натуральной или композиционной кожи и с верхом из текстильных материалов	20	25	..
6405	Обувь прочая	20	25	..
710231	Алмазы обработанные или необработанные, но неоправленные или незакрепленные: необработанные или просто распиленные, расколотые или подвергнутые черновой обработке	5	7,5	40
710239	Алмазы обработанные или необработанные, но неоправленные или незакрепленные: прочие	5	7,5	40
710310	Драгоценные (кроме алмазов) и полудрагоценные камни, обработанные или необработанные, сортированные или несортированные, но ненанизанные, неоправленные или незакрепленные; несортированные драгоценные камни (кроме алмазов) и полудрагоценные камни, временно нанизанные для удобства транспортировки: необработанные или просто распиленные или подвергнутые черновой обработке	5	7,5	40
710391	Драгоценные (кроме алмазов) и полудрагоценные камни, обработанные или необработанные, сортированные или несортированные, но ненанизанные, неоправленные или незакрепленные; несортированные драгоценные камни (кроме алмазов) и полудрагоценные камни, временно нанизанные для удобства транспортировки: рубины, сапфиры и изумруды	5	7,5	40

Примечание: «..» — отсутствует уровень связывания.

КОД ТН ВЭД	Наименование товарной группы (позиции)	Уровень ввозной таможенной пошлины		Уровень связывания в ВТО
		до повышения	после повышения	
710399	Драгоценные (кроме алмазов) и полудрагоценные камни, обработанные или необработанные, сортированные или несортированные, но ненанизанные, неоправленные или незакрепленные; несортированные драгоценные камни (кроме алмазов) и полудрагоценные камни	5	7,5	40
7113	Ювелирные изделия и их части из драгоценных металлов или металлов, плакированных драгоценными металлами	15	20	..
7114	Изделия золотых или серебряных дел мастеров и их части из драгоценных металлов или металлов, плакированных драгоценными металлами	15	20	..
84143000	Насосы воздушные или вакуумные, воздушные или газовые компрессоры и вентиляторы; вентиляционные или рециркуляционные вытяжные колпаки	7,5	10	40
8414801100	Насосы воздушные или вакуумные, воздушные или газовые компрессоры и вентиляторы; вентиляционные или рециркуляционные вытяжные колпаки или шкафы с вентилятором, с фильтрами или без фильтров: прочие, одноступенчатые	7,5	10	40
8415	Установки для кондиционирования воздуха, оборудованные вентилятором с двигателем и приборами для изменения температуры и влажности воздуха	10	20	40
8415	Установки для кондиционирования воздуха, оборудованные вентилятором с двигателем и приборами для изменения температуры и влажности воздуха	10	20	40
8418	Холодильники, морозильники и прочее холодильное или морозильное оборудование электрическое или других типов; тепловые насосы, кроме установок для кондиционирования воздуха товарной позиции 8415	10	20	25
8450	Машины стиральные, бытовые или для прачечных, включая машины, оснащенные отжимным устройством	10	20	..
85182900	Микрофоны и подставки для них; громкоговорители, смонтированные или не смонтированные в корпусах; наушники и телефоны головные, объединенные или не объединенные с микрофоном; электрические звукоусилительные комплекты: прочие	10	15	..

Примечание: «..» — отсутствует уровень связывания.

Источники: [Government of India \(Ministry of Finance\)](#), [WTO Tariff Profiles](#).

По данным ITC Trade Map, за период 2010–2017 гг. объем российского экспорта в Индию товаров, на которые повышены ввозные таможенные пошлины, увеличился с \$379 до \$691 млн, а совокупная их доля в товарном экспорте Российской Федерации в Индию выросла с 7,0% до 12,7%. Основу этого экспорта составляют обработанные или необработанные алмазы. К другим значимым позициям российского экспорта в Индию из установленного списка относятся «насосы воздушные или вакуумные, воздушные или газовые компрессоры и вентиляторы; вентиляционные или рециркуляционные вытяжные колпаки или шкафы с вентилятором, с фильтрами или без фильтров: прочие, одноступенчатые» и «изделия прочие из пластмасс и изделия из прочих материалов товарных позиций 3901 3914». Таким образом, для переговорщиков по ЗСТ ЕАЭС–Индия появилась новая тема для обсуждения.

Экспорт из Российской Федерации в Индию товарных групп (позиций), на которые повышены импортные пошлины, в 2010–2017 гг.

Товарная группа (позиция)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Товарный экспорт РФ в Индию, всего (млн \$)	5 406	4 666	7 567	6 983	4 396	4 550	5 313	5 426
Экспорт РФ в Индию товарных групп из списка (млн \$)	379	593	682	710	672	587	776	691
Доля товарных групп из списка в экспорте РФ в Индию, %	7,0	12,7	9,0	10,2	15,3	12,9	14,6	12,7

Источники: [ITC Trade Map](#); расчеты РЦИА/ВВТ.

IV. США отменили «Указ об открытом Интернете» от 2015 года

11 июля 2018 г. вступило в силу решение Федеральной комиссии по связи (ФКС) США об отмене «Указа об открытом Интернете» 2015 г. Данное решение было принято ФКС 14 декабря 2017 г. в соответствии с «Указом о восстановлении свободы в Интернете». Инициатива подготовки предложения исходила от председателя ФКС, республиканца Э. Пая (поддержано республиканцами Б. Карром и М. О'Риллом, против проголосовали демократы Дж. Росенуорсел и М. Клибурн). Несмотря на громкие заявления международных и американских экспертов об «отмене принципа сетевой нейтральности»⁵ и отказе от «Открытого Интернета» в США, фактически речь идет о победе одного из противоборствующих подходов к понятию сетевой нейтральности в США.

Участников этой борьбы можно разделить на две группы. Первая выступала за указ 2017 г.: Интернет-провайдеры, телевизионные компании, операторы телефонной связи, и производители телекоммуникационного оборудования (среди них Comcast, AT&T, Verizon, IBM, Intel, Cisco, Nokia, Alcatel).

Вторая выступала за указ 2015 г.: крупнейшие игроки Интернет-рынка США, коммерческие продукты которых связаны с передачей большого массива данных (среди них Microsoft, Amazon, eBay, Twitter и Netflix), которые не хотят оплачивать Интернет-операторам стоимость повышенного потребления Интернет-трафика.

На практике, решение ФКС от 2017 г. возвращает принципы регулирования Интернета в США до 2015 г., т.е. принципы открытого Интернета, зафиксированные ФКС до указа 2015 г., остаются в силе. Практические последствия решения ФКС 2017 г. для населения и бизнеса США предстоит увидеть в будущем.

В России отсутствует законодательное закрепление принципа сетевой нейтральности. В 2016 г. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) опубликовала «Базовый документ по сетевой нейтральности», однако он носит рекомендательный характер. Определение сетевой нейтральности в документе: «условия взаимодействия конечных пользователей, поставщиков контента, приложений и услуг и операторов связи, обеспечивающие открытое и недискриминационное использование сети Интернет для распространения и получения доступа к информации и услугам». Интернет-провайдеры стараются придерживаться его на практике, с целью сохранения чистоты репутации. Но при этом часто применяют линейку тарифов в зависимости от объемов потребляемого трафика и скорости передачи данных.

Вопрос о необходимости применения принципов сетевой нейтральности и открытости Интернета и их закрепления в международных документах остается открытым. Возникающие угрозы безопасности, а также необходимость экономической рационализации инвестиций в развитие цифровой инфраструктуры и инноваций способствуют разработке различных подходов государств к ответу на угрозы и обеспечению конкурентоспособности рынка. На региональном уровне ЕАЭС, ЕС, АСЕАН, ВПТТП предпринимают некоторые

Суть «Указа об открытом Интернете»

— изменение классификации деятельности Интернет-провайдеров и операторов связи с поставщиков «информационных услуг» и «услуг мобильной связи» на «поставщиков общественно значимых услуг» (ОЗУ) (в соотв. с «Законом о коммуникациях» 1934 г.). Разница — в степени контроля ФКС.

В случае с поставщиками ОЗУ, ФКС имеет право устанавливать тарифы на предоставление услуг, устанавливать объемы и маршруты прокладки инфраструктуры, исходя из общественных нужд, регулировать контрактные отношения между поставщиками услуг и определять состав участников рынка.

Поставщики ОЗУ облагаются штрафами за прямую или косвенную дискриминацию в отношении лиц (физических и юридических), класса лиц, вне зависимости от их месторасположения (установление тарифов, применение соответствующих практик, регулирования, влияние на качество предоставляемого оборудования или услуг, а также предоставление необоснованных преференций или преимущества любым лицам).

⁵ Сетевая нейтральность — отсутствие дискриминации в вопросах передачи пакетов данных от отправителя к получателю. Нормативное определение зависит от юрисдикции. Согласно карте, составленной Глобальной коалицией организаций по защите сетевой нейтральности, принцип сетевой нейтральности закреплен законодательно в ЕС, Турции, Канаде, Индии, Южной Корее, Японии и в большинстве стран Латинской Америки. В США — это один из компонентов концепции «Открытого Интернета», наряду с транспарентностью регулирования, отсутствием цензуры контента, открытыми стандартами и низкими барьерами для входа на рынок.



попытки по регулированию Интернета. На глобальном уровне этим вопросом занимаются различные подразделения ООН. Например, принцип сетевой нейтральности занимает важное место в повестке Международного союза электросвязи (МСЭ).

Прецедент, созданный в США, еще раз показал неоднозначность и комплексность данного вопроса, и необходимость взвешенного подхода при его решении на всех уровнях. Вряд ли можно ожидать значительной корректировки общей позиции США в отношении развития концепции «Открытого Интернета», особенно с точки зрения обеспечения свободы передачи данных. Однако принятое ФКС решение показывает, что часть политических влиятельных лиц США готова защищать интересы операторов связи и Интернет-провайдеров, а также производителей телекоммуникационного оборудования при создании конкурентоспособной среды для взаимодействия в Интернете, одновременно создавая некоторые риски ущерба интересов крупных поставщиков Интернет-услуг в будущем.

*Выпуск подготовлен совместно Всероссийской академией внешней торговли и
Российским центром исследований АТЭС:*

Алиев Т.М.,
Гущин Е.С.,
Кудакаева К.Р.,
Кнобель А.Ю.,
Пономарева О.В.,
Пыжиков Н.С.,
Флегонтова Т.А.