



Мониторинг актуальных событий в области международной торговли № 20

Ключевые вопросы

I. Итоги 2018 года в АТЭС: 20-летие членства России и саммит без декларации

В этом году Россия отмечает 20 лет работы в АТЭС. Повестка форума традиционно не касалась политики, а по вопросам торгового и инвестиционного сотрудничества на протяжении почти тридцати лет экономикам АТЭС удавалось договориться. Однако на саммите, состоявшемся 17 ноября в Папуа-Новой Гвинее, лидеры экономик АТЭС впервые за историю форума не согласовали Лидерскую декларацию. Причина — конфронтация крупнейших экономик Мира в отношении перспектив развития многосторонней торговой системы и торговая война между США и Китаем.

II. Подготовка ко второму раунду санкций США в отношении России

Еще в августе 2018 г. был введен первый пакет новых ограничений в отношении России в связи с обвинениями в адрес РФ в отравлении в Солсбери. Тогда США обещали в течение 90 дней при отсутствии со стороны РФ объяснений случившегося и гарантий прекращения производства и использования химического оружия ввести второй пакет санкций. По истечении этого срока в начале ноября США запустили механизм введения второго раунда санкций.

III. Позиции России в рейтинге Doing Business

Россия в новом рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» поднялась вверх на четыре позиции по сравнению с прошлым годом и заняла 31 место. Такой результат связан с принятыми российским правительством мерами в сферах доступа к электроэнергии, получения разрешений на строительство, налогообложения и международной торговли. Россия не вошла в 20-ку стран с наиболее благоприятным бизнес-климатом, что было одним из целевых показателей указа президента от 2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике».

IV. ЕАЭС приближается к устранению барьеров при экспорте химической продукции

ЕАЭС поставил задачу создания и развития системы надлежащей лабораторной практики. Деятельность рабочей группы в рамках ЕЭК будет направлена на создание условий для признания за рубежом результатов испытаний химической продукции, проведенных в странах ЕАЭС, и упрощение экспорта такой продукции.

V. Споры партнёров России по ЕАЭС в ВТО

Из стран ЕАЭС в основном Россия участвует в торговых спорах ВТО — 66 споров, из них в 16 в роли основной стороны (истца или ответчика). Помимо России, Кыргызстан участвует в одном споре ВТО в роли ответчика, Армения — в двух спорах в роли ответчика, а Казахстан — в одном в роли ответчика, и в 17 в роли третьей стороны. При этом Украина подала жалобы в ВТО против Кыргызстана, Армении и Казахстана относительно антидемпинговых мер ЕАЭС. В каждом споре, к которому Казахстан присоединился в роли третьей стороны, участвует Россия (как правило, также в роли третьей стороны, но в одном споре в роли истца). Ни одна страна ЕАЭС, кроме России, ещё ни разу не инициировала спор в ВТО.



I. Итоги 2018 года в АТЭС: 20-летие членства России и саммит без декларации

20 лет России в АТЭС

Саммит АТЭС, состоявшийся 17 ноября в Папуа-Новой Гвинее, стал для России юбилейным, а 2018 год ознаменован двадцатилетием работы в форуме. В 2018 г. Россия стала автором двух стратегических документов по регулированию новых технологических рынков и развитию международной кооперации между инновационными кластерами. Отдельное внимание было уделено вопросам торговли — экономики АТЭС одобрили две новые российские инициативы по повышению прозрачности регулирования, а также изучению положений торговых соглашений, связанных с вопросами экологии.

Вдобавок к новым российским инициативам, продолжается реализация действующих. Уже третий год подряд продолжает проводиться конкурс женщин-предпринимательниц, в этом году — в рамках форума «Женщины и экономика».

В поддержку комплексной российской инициативы эксперты АТЭС подготовили исследование по развитию удаленных территорий экономик-участниц форума, где подробно рассмотрели проблемы развития и дали рекомендации по интеграции удаленных территорий в общую экономическую систему членов АТЭС. Данная работа развивается в поддержку формируемой на текущий момент Стратегии пространственного развития Российской Федерации.

Роль АТЭС для России

Регион АТЭС сегодня — это 60% мирового ВВП и 48% мировой торговли. Значительная часть экономик-членов АТЭС (Китай, Республика Корея, США, Япония, ряд стран-членов АСЕАН) являются ключевыми торгово-экономическими партнерами России. Всего на регион АТЭС, по данным ИТС, приходится 28% российского экспорта и 25% импорта.

АТЭС — одна из немногих площадок, где идет диалог между развитыми и развивающимися странами по сугубо экономическим вопросам. Повестка АТЭС традиционно не касалась политики, что давало возможность избегать серьезных столкновений. По вопросам торгового и инвестиционного сотрудничества на протяжении почти тридцати лет экономикам АТЭС удавалось договориться. В отличие от Всемирной торговой организации (ВТО), решения, принимаемые в АТЭС, не имеют обязательного характера. Благодаря данной особенности, АТЭС зачастую выступает инкубатором идей по наиболее сложным вопросам международной экономической повестки.

Цифровая повестка в АТЭС

В последние годы особо остро в АТЭС поднимались вопросы цифровой повестки. США, Австралия, Новая Зеландия, Япония и ряд других стран выступают за развитие цифровой экономики за счет либерализации торговли, развития цифрового бизнеса. Россия, Китай и ряд стран Юго-Восточной Азии склоняются к тому, что цифровизация подразумевает существенные изменения всего спектра социально-экономических отношений и значительную роль государства в этих процессах.

Неожиданно остро стоит вопрос терминологии. Определение рамок работы приведет в перспективе к формированию перечня обязательств по регулированию и возможному открытию рынков. До сих пор на уровне международных организаций отсутствует четкое и общепринятое определение, например, барьеров в цифровой торговле, да и самой цифровой торговли как таковой. Впервые четкое определение цифровой торговли дали США. В понимании Комиссии США по международной торговле (USITC) цифровая торговля включает электронную коммерцию лишь в качестве одной из ее шести составляющих (наряду с инфраструктурой интернета и услугами сетевой связи, облачными вычислениями, внедрением цифровых технологий в промышленности, коммуникационными услугами, цифровым контентом). Хотя цифровая торговля включает в себя предоставление платформ электронной коммерции (Alibaba, eBay) и связанных с ними услуг (цифровые платежи, логистика и т.д.), данный термин исключает стоимость продажи физических товаров, заказанных в интернете, а также физических товаров, которые имеют цифровой аналог. В соответствии с подходом США к определению, барьеры развитию цифровой торговли и предлагаемые меры по открытию рынков имеют чрезвычайно широкий характер.

Серьезные различия в позициях экономик АТЭС наблюдаются по вопросу обеспечения свободных потоков данных. В соответствии с позициями России, Китая и ряда других стран, одним из основных принци-



пов развития цифровой экономики является информационная безопасность. Однако блок экономик АТЭС во главе с США рассматривает требования по локализации персональных данных, действующих в России, Китае, ряде стран Юго-Восточной Азии в качестве барьера торговле и инвестициям. При этом те же США и Австралия также имеют ограничения по хранению и/или передаче «чувствительных данных».

Несмотря на наличие различий в позициях сторон в области цифровой экономики, члены АТЭС все же смогли достичь консенсуса по данным вопросам повестки. Они указали на необходимость определения спектра работы и снижения лишь неоправданных барьеров в электронной коммерции и цифровой торговле. Формулировка о поощрении свободного потока данных сопровождалась необходимостью признания целей государственной политики экономик-членов АТЭС.

Разногласия на саммите

Несмотря на готовность сторон идти на уступки по вопросам цифровой повестки, экономики не смогли принять Лидерскую декларацию и Заявление министров торговли и иностранных дел по итогам работы форума. Что стало причиной? Существенные различия в позициях (в первую очередь, США и Китая) в отношении роли ВТО и ее будущей реформы¹ не позволили экономикам прийти к формулировкам, которые устроили бы все стороны. Экономик АТЭС сошлись во мнении относительно необходимости реформирования ВТО, однако конкретные предложения по реализации данной работы вызвали серьезные разногласия. Камнем преткновения стали и позиции экономик по борьбе с «несправедливыми» торговыми практиками.

Напомним, что под «несправедливыми» торговыми практиками США, Японией и рядом других стран понимаются отдельные меры торговой политики, включая принудительный трансфер технологий, искажающие торговлю промышленные субсидии, деятельность предприятий с государственным участием. Основные претензии направлены в адрес Китая. По сути, АТЭС стал очередным полем боя в торговой войне, а конфронтация Китая и США — [причиной провала саммита АТЭС](#).

Следующим местом сражений может стать саммит G20, который состоится 30 ноября – 1 декабря в Буэнос-Айресе. По [словам](#) заместителя министра экономического развития Российской Федерации Азера Талыбова, механизм G20 необходимо использовать «в качестве площадки для выработки коллективных решений и рекомендаций по налаживанию эффективной работы» ВТО. Будем ожидать развития событий.

II. Подготовка ко второму раунду санкций США в отношении России

[Второй пакет санкций](#) в отношении России, рассматриваемый в качестве законопроекта в Конгрессе США, предусматривает запрет на предоставление кредитов Правительству РФ, за исключением кредитов на продовольственные и сельскохозяйственные товары, на взаимную торговлю, за исключением экспорта США сельскохозяйственных товаров, на авиаперелеты российским компаниям с госучастием, а также заморозку дипломатических отношений. Кроме того, запрещается импорт продукции и услуг компаниями из санкционного списка.

Также в Конгрессе рассматривается [законопроект](#), ужесточающим санкции в отношении РФ в части запрета на операции и заморозку активов семи российских банков, активы которых насчитывают 60% активов всей российской банковской системы (ВЭБ, Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, Банк Москвы, Россельхозбанк, Промсвязьбанк) и запрета на операции с новыми выпусками российского госдолга со сроком обращения более 14 дней.

Если первый пакет санкций носил, скорее, демонстративный характер, то второй пакет подразумевает ограничение технологического экспорта, что в наибольшей степени может сказаться на авиационной, нефтегазовой промышленности, секторе ИТ, использующих американские технологии и оборудование.

Российские эксперты предполагают, что будут введены не все указанные в законопроектах ограничения, поскольку в таком случае американцы сами понесут ущерб. Как отмечает Министр финансов [А. Силуанов](#), за последние два года зарубежные покупатели вложили в ОФЗ 25 млрд руб., а новые санкции могут лишить их возможности выгодно инвестировать в рубль. Тем не менее, при введении санкций в таком виде следует ожидать сильного [ослабления рубля](#).

¹ Подробно о реформе ВТО читайте в выпуске мониторинга [№17](#).

Из-за санкционных ожиданий Московская биржа создала «подушку безопасности» вместо выплаты дивидендов на случай высокого давления на капитал в связи с размещением средств клиентов. Этот запас средств позволит увеличить капитал биржи и не выйти за рамки нормативных требований.

Для противодействия санкциям Правительство РФ пытается реализовать идею дедолларизации экономики. Министр экономического развития М.Орешкин заявил о разработке стимулирующих мер для развития **расчетов в национальных валютах**, в том числе с Китаем. Однако полностью отказаться во внешнеэкономических расчетах от доллара невозможно из-за высокой доли в российском импорте оборудования, технологий, материалов из западных стран. Попытка перейти в расчетах на рубли поставила бы российские компании в **невыгодное положение** по сравнению с поставщиками из других стран, поскольку доля долларовых расчетов за российский экспорт, несмотря на снижение с 2013 года, в настоящее время остается крайне высокой (около 70%). В платежах по импорту Россией долларové расчеты также преобладают (более 35%) (см. рисунок 1).

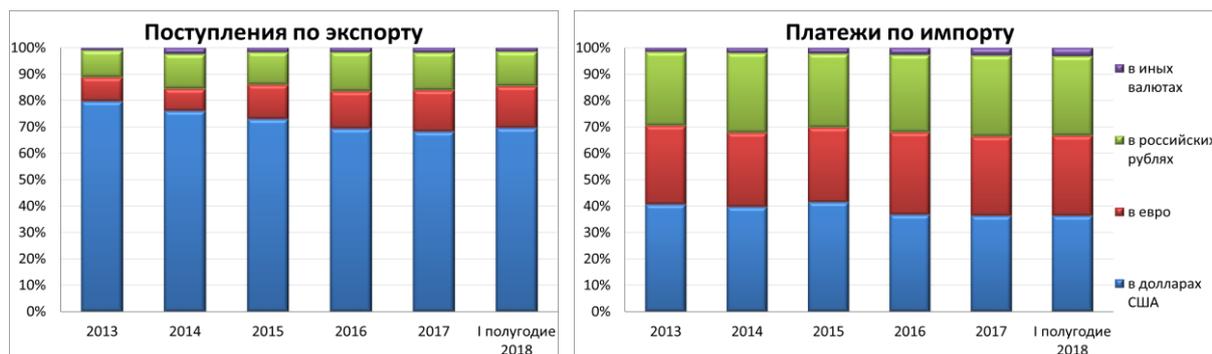


Рисунок 1 – Структура расчётов во внешней торговле России со всеми странами мира в 2013–2018 гг. по видам валют

Источник: Банк России.

Кроме того, 9 ноября в **санкционный список США** попали 3 крымских санатория (Ай-Петри, Дюльбер и Мисхор), компания «Южный проект», а также санаторий Mriya Resort & Spa и УК ООО «Гарант-СВ» за проведение на их территории Ялтинского экономического форума, «Агентство инфраструктурных проектов» за сотрудничество с властями Севастополя по привлечению инвестиций и «КрымТЭЦ».

III. Позиции России в рейтинге Doing Business

Россия в 2018 г., согласно методологии Всемирного банка «Ведение бизнеса», набрала 77,37 баллов из 100 возможных и заняла 31 место в **рейтинге стран** по качеству делового климата. Первые места в рейтинге 2018 г. заняли Новая Зеландия, Сингапур и Дания.

С методологической точки зрения рейтинг «Ведение бизнеса» охватывает 11 областей регулирования бизнеса. Десять из этих сфер регулирования — открытие бизнеса, разрешение на строительство, получение доступа к электроэнергии, регистрация прав собственности, получение кредита, защита миноритарных акционеров, уплата налогов, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов и разрешение неплатежеспособности - включены в оценку легкости ведения бизнеса. Рейтинг «Ведение бизнеса» также **измеряет** особенности регулирования рынка труда, которые не включены в эту оценку.

Оценка рейтинга «Ведение бизнеса» основывается на четырех основных источниках информации: законодательство и нормативные акты, респонденты-участники исследования «Ведение бизнеса», национальные правительства, региональные сотрудники Группы Всемирного банка. В случае Российской Федерации данные по реализованным реформам собираются по г. Москве и по г. Санкт-Петербургу.

В 2018 г. эксперты отметили:

1. ускорение процедуры получения разрешений на строительство: время на получение всех разрешений **сократилось** на 13 дней и составило 7 дней;
2. ускорение и удешевление процедуры подключения к электрической сети, благодаря работе системы одного окна;

3. сокращение налогов, благодаря более высокой ставке амортизационных отчислений по основным средствам;
4. упрощение процедур торговли, благодаря работе онлайн-таможенного оформления и сократив временные рамки для ее автоматического завершения.

Наиболее слабыми направлениями бизнес-регулирования в России остаются: международная торговля (99 место) и защита миноритарных инвесторов (57 место).

Таблица – Позиции Российской Федерации в рейтинге «Ведение бизнеса» (2015–2018 гг.)

Категория	2015		2016		2017		2018	
	рейтинг	оценка	рейтинг	оценка	рейтинг	оценка	рейтинг	оценка
Позиция в общем рейтинге	51	70.99	40	73.19	35	75.50	31	77.37
Открытие бизнеса	41	92.35	26	93.57	28	93.03	32	93.04
Разрешение на строительство	119	65.23	115	65.86	115	65.25	48	74.61
Получение доступа к электроэнергии	29	84.22	30	84.37	10	92.81	12	94.00
Регистрация прав собственности	8	90.51	9	90.55	12	88.72	12	88.74
Получение кредита	42	65.00	44	65.00	29	75.00	22	80.00
Защита миноритарных акционеров	66	56.67	53	60.00	51	61.67	57	61.67
Уплата налогов	47	81.60	45	82.96	52	79.29	53	79.77
Международная торговля	170	37.39	140	57.96	100	69.20	99	71.06
Обеспечение исполнения контрактов	5	78.56	12	74.96	18	72.18	18	72.18
Разрешение неплатежеспособности	51	58.39	51	56.69	54	57.83	55	58.61

Источник: база данных «Ведение бизнеса».

IV. ЕАЭС приближается к устранению барьеров при экспорте химической продукции

Указ Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» ставит задачу упрощения доступа экспортеров на зарубежные рынки. Важный сегмент российского экспорта — это химическая продукция, доля которой составляет около 6% в общем объеме экспорта товаров.

Ключевой барьер для экспорта химических веществ — отсутствие возможности автоматического признания в зарубежных странах результатов доклинических испытаний химических веществ, которые были проведены в России. Проводить тесты химических веществ в стране назначения экспорта — длительная и дорогостоящая процедура, усложняющая экспорт пестицидов, косметической продукции, лекарственных средств для медицинского и ветеринарного применения, пищевых и кормовых добавок, химических веществ промышленного назначения.

Чтобы не тестировать одно и то же химическое вещество несколько раз, в рамках ОЭСР создана международная система взаимного признания данных ОЭСР (Mutual Acceptance of Data — MAD), основанная на единстве подходов к порядку проведения испытаний на основе Принципов надлежащей лабораторной практики (GLP) и к методам проведения испытаний (на основе Руководств ОЭСР по тестам).

Россия ведет работу по обеспечению соответствия национального законодательства и практики проведения тестов в отношении химической продукции с момента начала процесса присоединения к ОЭСР. Долгое время работа по обеспечению соответствия требованиям системы MAD ОЭСР не была гармонизирована с государствами-членами ЕАЭС. Вместе с тем, выработка единой позиции по вопросу имплементации Принципов GLP и Руководств ОЭСР по тестам имеет решающее значение, поскольку техническое регулирование — это наднациональная компетенция. России необходимо выстраивать взаимодействие и



со странами-участницами системы взаимного признания данных ОЭСР (42 страны, 6 из которых не являются членами ОЭСР²), и со странами-партнерами по ЕАЭС.

На 42 страны-участницы системы MAD ОЭСР, по данным [UN Comtrade](#), в 2017 г. приходилось 87,2% экспорта химической продукции (коды ТН ВЭД 28–38) и 79,8% импорта. Из десятки крупнейших мировых поставщиков и потребителей химической продукции только Китай не присоединился к системе MAD ОЭСР, но и КНР развивает сотрудничество по вопросам внедрения принципов GLP. По [данным](#) ОЭСР, страны-участницы системы MAD ОЭСР ежегодно экономят €150 млн благодаря сокращению повторного тестирования химических веществ.

Вопросы создания системы надлежащих лабораторных практик в Союзе, соответствующей стандартам ОЭСР, экспертное сообщество обсуждало на площадке Евразийской экономической комиссии. Летом 2018 г. было принято [распоряжение Совета ЕЭК](#), которое предусматривает задачу формирования рабочей группы по вопросам создания и развития системы надлежащей лабораторной практики в ЕАЭС. Функционирование рабочей группы с привлечением экспертов и представителей лабораторий из стран-членов ЕАЭС позволит создать условия для обеспечения соответствия законодательства и практики стран ЕАЭС стандартам ОЭСР и впоследствии устранить барьеры для экспорта за счет участия в системе взаимного признания данных.

V. Споры партнёров России по ЕАЭС в ВТО

Из всех стран ЕАЭС Россия — самый активный участник торговых споров ВТО. С момента присоединения в августе 2012 г. на данный момент она участвовала в той или иной роли в 66 спорах, из них в 16 в роли основной стороны спора (истца или ответчика). Участие России в спорах ВТО подробно рассматривалось в прошлых номерах мониторинга ([№4](#), [№6](#), [№7](#), [№10](#), [№12](#), [№15](#) и [№16](#)). В настоящем номере мы рассмотрим участие остальных стран-участниц ЕАЭС в торговых спорах ВТО.

Кыргызстан является членом ВТО с 20 декабря 1998 г. и участвует всего в одном торговом споре, который был инициирован совсем недавно. Осенью 2018 г. Украина подала в Орган по разрешению споров (ОРС) ВТО запрос на консультации с Кыргызстаном ([DS570](#)), а также с Арменией ([DS569](#)) и с Казахстаном ([DS530](#)) по поводу [продления антидемпинговых мер ЕАЭС](#) в отношении украинских стальных труб. По [мнению](#) Украины, решение и выводы ЕЭК нарушают ряд положений Соглашения ВТО по антидемпингу и ГАТТ 1994. В частности, антидемпинговые пошлины выше, чем необходимо, поскольку соответствующее антидемпинговое расследование было проведено с нарушением положений данных соглашений. Данные споры находятся на стадии консультаций. Украинский экспорт стальных труб в ЕАЭС снизился на 81% в 2017 г. по отношению к 2010 г., когда антидемпинговые меры еще не действовали. Доля экспорта Украины в страны ЕАЭС в общем экспорте стальных труб снизилась с 57% в 2010 г. до 23% в 2017 г., а в импорте ЕАЭС — с 24% в 2010 г. до 9% в 2017 г.³

Казахстан присоединился к ВТО 30 ноября 2015 г. и помимо одного спора в роли ответчика ([DS530](#)), описанного выше, участвует ещё в 17 спорах ВТО в роли третьей стороны. Во всех спорах, к которым Казахстан присоединился в роли третьей стороны, участвует и Россия (в основном так же в роли третьей стороны, и в одном споре в роли истца — против Украины по поводу антидемпинговых мер на нитрат аммония ([DS493](#))). Казахстан, как правило, присоединяется к спорам, в которых рассматриваются нарушения ГАТТ 1994, соглашений по антидемпингу, субсидиям и компенсационным мерам, а также специальным защитным мерам (см. рисунок 2). Казахстан проявляет интерес к спорам по таким товарным группам, как злаки (группа ТН ВЭД — 10), древесина и изделия из неё (44), алкогольные и безалкогольные напитки (22), соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент (25), удобрения (31), прочие химические продукты (38), чёрные металлы (72), медь и изделия из неё (74), свинец и изделия из него (78), прочие драгоценные металлы; металлокерамика; изделия из них (81), реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части (84), электрические машины и оборудование, и их части (85).

² Аргентина (участвует не по всем видам химической продукции), Бразилия, Индия, Малайзия, Сингапур и ЮАР.

³ Рассчитано авторами по базе данных [ITC Trade Map](#).

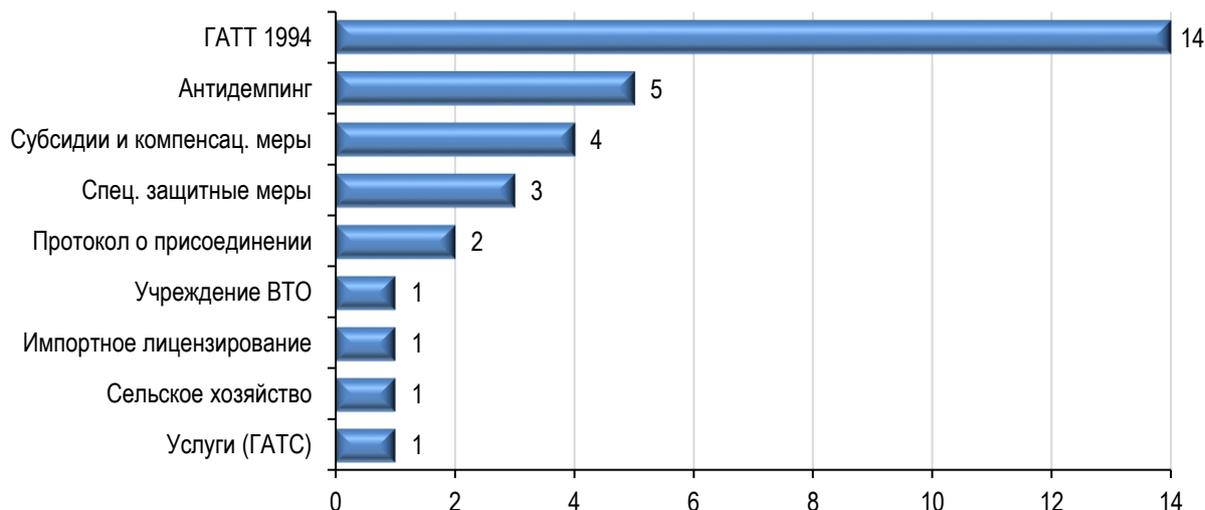


Рисунок 2 – Тематика (по соглашениям ВТО) торговых споров с участием Казахстана в роли третьей стороны

Примечание: одно соглашение может охватывать несколько споров, два спора по одной и той же мере формально считаются, как два разных спора, но здесь учтены как один (споры США и ЕС против Китая по поводу мер в отношении экспорт сырья (DS508 и DS509)).

Источник: составлено авторами по данным официального сайта ВТО.

Армения, присоединившаяся к ВТО 5 февраля 2003 г., участвует помимо вышеуказанного спора DS569 ещё в одном торговом споре в роли ответчика, который тоже продолжает оставаться на стадии консультаций. 20 июля 2010 г. Украина инициировала спор по поводу мер Армении, связанных с импортом и внутренней продажей сигарет и алкогольных напитков (DS411). По мнению Украины, соответствующий закон от 24 марта 2000 г. предусматривает дискриминационные внутренние налоги на импортируемые табачные изделия. Кроме того, закон ввёл импортные пошлины на табачные изделия в размере 24%, что выше, чем связанный при присоединении уровень (15%). Также, Украина считает, что законом Армении «Об акцизном налоге» от 7 июля 2000 г. применяются более высокие акцизы на импортные алкогольные напитки, чем на отечественные товары. По мнению Украины, это является нарушением ст. III (Национальный режим внутреннего налогообложения и регулирования) ГАТТ 1994 и п. 1.2 Протокола о присоединении Армении к ВТО.

Ни одна страна ЕАЭС, кроме России, ещё ни разу не инициировала спор в ВТО.

*Выпуск подготовлен совместно Всероссийской академией внешней торговли,
 Российским центром исследований АТЭС и
 Российским центром компетенций анализа стандартов ОЭСР:*

Баева М.А.,
 Гуцин Е.С.,
 Зайцев Ю.К.,
 Кудакеева К.Р.,
 Кнобель А.Ю.,
 Коваль А.А.,
 Левашенко А.Д.,
 Лощенкова А.Н.,
 Пыжиков Н.С.,
 Флегонтова Т.А.