

Мониторинг актуальных событий в области международной торговли

№ 23

6 февраля 2019 года



ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

АТЭС 
Российский центр
исследований АТЭС

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

Мы продолжаем следить за событиями вокруг **торговой войны между США и Китаем**. В начале 2019 г. Белый дом представил законопроект о взаимовыгодной торговле, который позволит Президенту США вводить тарифные меры без получения одобрения Конгресса. Вероятность принятия законопроекта не высока из-за противодействия со стороны Демократической партии и Торговой палаты США.

30–31 января состоялся очередной раунд переговоров США и Китая по прекращению торговой войны. Китай показал, что готов идти навстречу по вопросу сокращения торгового дефицита. Однако остается открытым вопрос о структурных реформах в китайской экономике, на которых настаивает американская сторона, а также о формате будущего соглашения – Трамп опасается, что будущее соглашение с Китаем не поддержит Конгресс. Очередная встреча представителей США и Китая должна пройти в середине февраля.

Полномасштабная торговая война между США и Китаем, крупнейшими экономиками мира, может привести к замедлению темпов роста мировой экономики: по оценкам ВАВТ, на 0.1–0.2 п.п. мирового экономического роста уже в 2019 г. На Россию влияние происходящих процессов достаточно слабое, но в дальнейшем могут возрасти риски вытеснения российских несырьевых не-энергетических товаров с мировых рынков. На фоне торговой войны США и Китая другие страны создают новые торгово-экономические соглашения и развивают старые.

1 февраля **вступило в силу Соглашение об экономическом партнерстве (ЕРА) между Европейским союзом и Японией**. Оно существенно снижает или отменяет действующие между партнёрами тарифные барьеры, в особенности, в отношении сельскохозяйственных товаров. В отношении автомобилей, фармацевтических товаров, медицинских приборов и текстильных изделий стороны добились существенного снижения нетарифных барьеров. Впервые в подобного рода соглашении появилась глава по корпоративному управлению, призванная увеличить прозрачность для будущих и действующих акционеров компаний сторон.

Формирование торгового соглашения со столь крупными участниками непременно вызовет эффект «переориентации торговли» – ЕС и Японии стало выгоднее торговать друг с другом. В результате увеличится торговля между ЕС и Японией за счет вытеснения импорта из третьих стран, включая Россию. Согласно предварительным расчётам ВАВТ, экономический эффект от соглашения для ЕС будет достигать ~\$18 млрд ежегодно, для Японии – ~\$8 млрд ежегодно, а потери российской экономики вследствие эффекта отклонения торговли будут составлять порядка ~\$100 млн ежегодно: прогнозируется слабо

негативное влияние соглашения на российский экспорт в ЕС и Японию продукции рыбной промышленности, пищевой промышленности, химической промышленности, резины и пластмассы.

30 декабря 2018 г. **вступило в силу соглашение о ВПТТП**. На сегодняшний день ВПТТП действует в отношении семи экономик-членов, ратифицировавших текст соглашения. Под вопросом оказалась ратификация со стороны Малайзии из-за позиции нового премьер-министра. Заинтересованность в присоединении к ВПТТП проявили Республика Корея, Колумбия, Таиланд, Индонезия, Великобритания.

ВПТТП может стать ядром экономической интеграции в АТР – региона, который для России является приоритетным направлением расширения и диверсификации экспорта, наращивания инвестиционного сотрудничества, реализации других задач внешнеэкономической политики. Для России и других третьих стран создание ВПТТП означает риски усиления конкуренции на рынках ВПТТП. Но зона свободной торговли с Вьетнамом, который является членом Партнерства, может помочь выходу российских компаний на обширный рынок ВПТТП, при условии соблюдения правил происхождения товаров.

1 января 2019 г. **ЕАЭС снизил лимит беспошлинного ввоза посылок** из зарубежных интернет-магазинов: теперь при ввозе в течение 1 календарного месяца товаров, превышающих по стоимости €500 либо по весу 31 кг, необходимо будет оплатить таможенную пошлину в размере 30% стоимости, но не менее €4 за 1 кг в части превышения стоимостной и (или) весовой норм. Наряду с этим более жесткие нормы ввоза на национальном уровне сохраняются в Армении и Беларуси. «Почта России» запустила пилотный проект по онлайн-оплате пошлин на товары из зарубежных онлайн-магазинов.

Региональная интеграция не всегда сопровождается снижением порога беспошлинного ввоза почтовых отправок. К примеру, в рамках недавно подписанного соглашения НАФТА 2.0 (USMCA) Мексика согласилась повысить лимиты беспошлинного ввоза экспресс-посылок на свою территорию с \$50 до не менее чем \$117, а Канада с \$20 до примерно \$115. При этом США сохранили порог беспошлинного ввоза на уровне \$800, предусмотрев возможность ответного снижения лимитов до уровня страны-партнера по соглашению.

I. Взаимовыгодная (по мнению США) торговля

Из-за повышения ввозных таможенных пошлин на сталь и алюминий, ответных мер стран и торговой войны с Китаем, торговая политика США была в центре внимания в 2018 году. Новый год обещает быть не менее насыщенным, несмотря на предоставленное американским правительством затишье в связи с «шатдауном»¹.

В начале 2019 г. Белый дом представил законопроект о взаимовыгодной торговле (**United States Reciprocal Trade Act**), предполагающий наделение Президента США расширенными полномочиями вводить тарифные меры без получения на то одобрения Конгресса США.

Законопроект сформирован командой директора Национального торгового совета США П. Наварро в сотрудничестве с Управлением торгового представителя США и Министерством торговли США. Авторы законопроекта считают, что диспропорции и **отсутствие реципрокного подхода в применении мер торговой политики со стороны стран-партнеров, приводят к росту торгового дефицита США и способствуют снижению конкурентных преимуществ американских производителей.**

Законопроект **вынесли на рассмотрение** Палаты представителей США 24 января. Его **продвигает** республиканец Ш. Даффи. **На 5 февраля поддержку законопроекту оказали 19 представителей Республиканской партии.**

В своем **заявлении**, **Д. Трамп отметил чрезвычайную «честность» законопроекта.** По его словам, именно **данная инициатива обеспечит честные правила игры для американских работников на международных рынках.** Президент отметил, что зачастую не только противники, но и союзники США пытаются воспользоваться не реципрокными мерами в торговле, облагая экспортные товары США более высокими тарифами в сравнении с аналогичными американскими мерами. В соответствии с законопроектом, если страна-партнер не пойдет на снижение барьеров в отношении американской продукции, США будут вынуждены ввести аналогичный барьер в отношении товаров из этой страны.

Вероятность принятия законопроекта не высока. Так, демократы идеологически поддерживают борьбу с «нечестными торговыми практиками», но наделить Президента дополнительными полномочиями они не готовы. Кроме того, 11 января 2019 г. после представления Белым домом идеи законопроекта, **исполнительный вице-президент Торговой палаты США Нил Брэдли направил в адрес членов Палаты представителей письмо, в котором заявил, что Торговая палата выступает категорически против представленной инициативы.** По словам Н. Брэдли, в случае принятия закон может негативно повлиять на экономический рост и рынок труда США. В письме говорится о том, что новые пошлины (по сути, налоги) будут в итоге уплачены американскими гражданами и компаниями, использующими импортные товары в качестве материалов и комплектующих.

Представитель Торговой палаты отмечает, что указанный законопроект не соответствует обязательствам США в ВТО (в том числе, может быть нарушен режим наибольшего благоприятствования) и в других международных соглашениях, что чревато введением ответных мер против США. Н. Брэдли отметил, что подобные односторонние меры, инициированные Президентом США в рамках **Секции 232** и **Секции 301** уже привели к жесткой ответной реакцией сторон и дальнейшим негативным последствиям для американской экономики. В этой связи, представителя Торговой палаты крайне смущает наделение Президента США односторонними полномочиями по повышению таможенных пошлин. С его точки зрения, полномочия Конгресса в части тарифной политики должны быть не только сохранены, но и восстановлены с целью избежания торговых войн.

Полномасштабная торговая война между США и Китаем, крупнейшими экономиками мира, может привести к серьезным негативным последствиям для российской экономики. В частности, рост импорта китайских товаров и перераспределение импортных потоков в результате повышения тарифов со стороны США может привести к рискам для российских производителей как на внутреннем рынке, так и для компаний-экспортеров аналогичной продукции (см. **Мониторинг №17**). Кроме того, торговая война между США и Китаем может привести к замедлению темпов роста мировой экономики и сокращению спроса на энергоносители, что в свою очередь приведет к падению мировых цен на нефть, от экспорта которой зависит российская экономика.

США–Китай

В качестве примера «нечестной» торговли **Д. Трамп привел в том числе и Китай, отметив, что надеется на сделку с Пекином и считает, что Китаю эти договоренности нужны не в меньшей степени.**

Переговоры по сделке², которая должна быть заключена к 1 марта 2019 г., уже стартовали – 7–9 января состоялась встреча на уровне заместителей министров в Пекине. Конкретных результатов встречи ни **американ-**

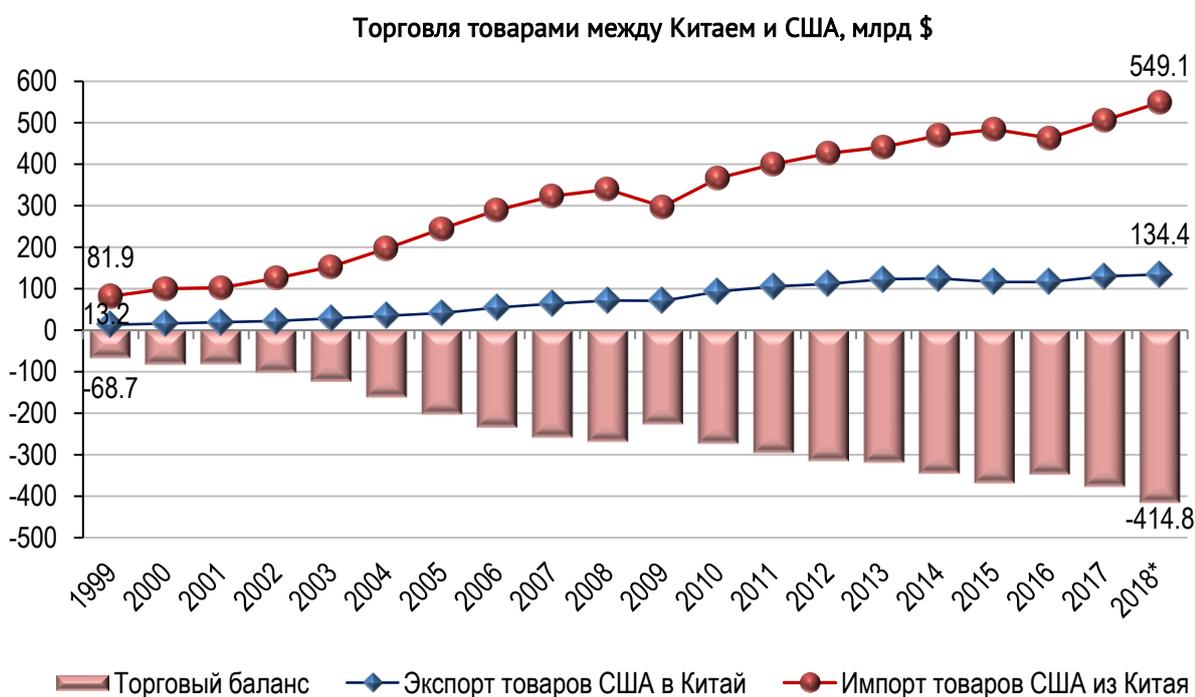
¹ 25 января 2019 г. Президент США Д. Трамп **объявил** о трехнедельной приостановке «шатдауна» до 15 февраля 2019 г. Закончившийся «шатдаун» стал рекордным в истории США и продлился 35 дней.

ская, ни китайская сторона не представили. Судя по официальной информации, суть встречи свелась к обсуждению спорных вопросов.

Очередной раунд переговоров состоялся 30–31 января. На этот раз вице-премьер Госсовета КНР Лю Хэ встретился с командой США, возглавляемой торговым представителем Робертом Лайтхайзером. **Повестка** переговоров касалась широкого круга уже традиционных вопросов, включая проблемы трансфера технологий и защиты прав интеллектуальной собственности в Китае; экономические меры, искажающие торговлю (включая субсидии); валютное регулирование, влияющее на торговлю Китая и США; взаимные тарифные и нетарифные ограничения. **Делегация США отметила и «огромное количество тарифных и нетарифных ограничений, с которыми сталкиваются американские производители в Китае».** Именно против такого рода «нереципрокных» практик и направлен законопроект о взаимовыгодной торговле США.

Стороны не ожидали прорыва на данном этапе переговоров. Еще до последнего раунда встреч министр торговли США Вилбур Росс в **интервью** CNBC заявил, что **стороны еще очень далеки от сделки, а причиной тому не разногласия в объемах закупки сои или СПГ, а вопрос структурных реформ, которые, с точки зрения министра, необходимы Китаю.** Росс подчеркнул также и необходимость формирования санкционных механизмов в случае несоблюдения договоренностей между сторонами³.

Китай показал, что готов идти навстречу по вопросу сокращения торгового дефицита. Китай планирует обнулить сальдо торгового баланса с США к 2024 г.⁴. С учетом текущей статистики (см. графики ниже), целевой показатель выглядит весьма амбициозным, а его выполнение может быть затруднено как с точки зрения непосредственной реализации (перенаправление торговых потоков), так и с точки зрения возможных негативных последствий для отдельных стран-импортеров в Китай и возможных ответных мер сторон. Что касается решения вопросов структурного характера, в том числе, защиты прав интеллектуальной собственности, реформы в данном направлении проводятся Китаем уже на протяжении нескольких лет. 1 января 2019 г. для рассмотрения дел о нарушении прав интеллектуальной собственности на национальном уровне **был создан** новый судебный орган, **реализуется** ряд мер, направленных на ужесточение санкционных механизмов в случае нарушения прав интеллектуальной собственности. Однако неясно, насколько данные меры будут эффективны и удовлетворят ли нововведения запросы США.



Примечание: * — оценка на основе данных за 10 месяцев 2018 г.

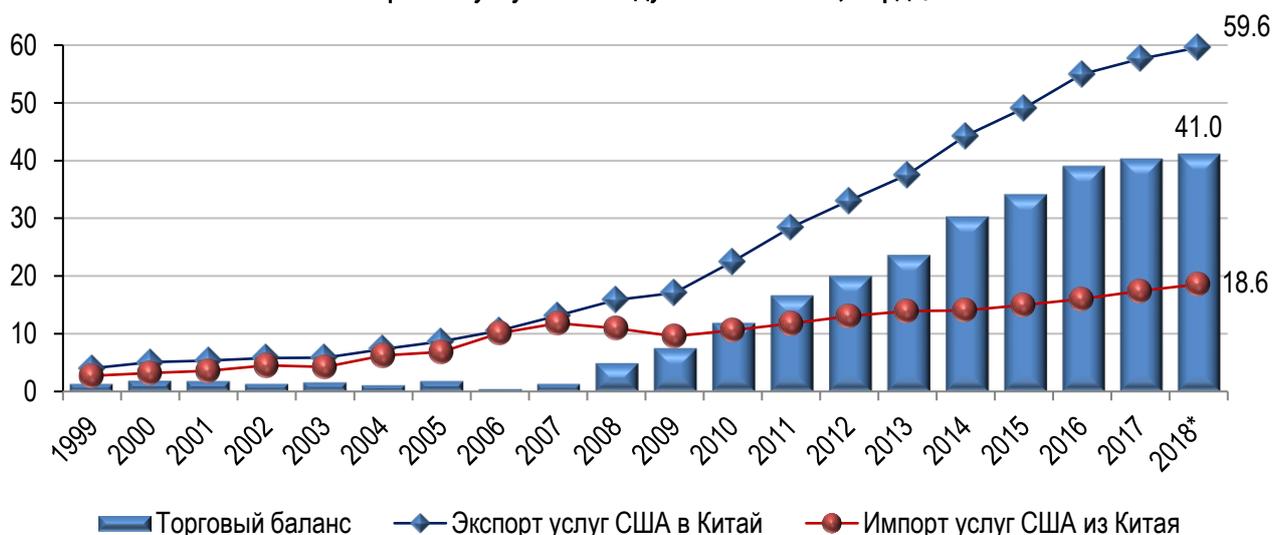
Источник: U.S. Department of Commerce (Bureau of Economic Analysis).

² Подробнее читайте в [мониторинге №21](#).

³ Ранее США нарушали подобные договоренности (см. [мониторинг №12](#)).

⁴ Китай уже реализовал ряд конкретных мер в данной области (см. [мониторинг №22](#)). По результатам прошедшей встречи были даны [обещания](#) о дополнительной закупке Китаем 5 млн тонн американской сои.

Торговля услугами между Китаем и США, млрд \$



Примечание: * – оценка на основе данных за 10 месяцев 2018 г.

Источник: U.S. Department of Commerce (Bureau of Economic Analysis).

По итогам переговоров 31 января состоялась встреча китайской делегации с Президентом США Д. Трампом. Последний [заявил](#), что несмотря на определенный прогресс, **согласовать все спорные вопросы до 1 марта будет непросто**, и напомнил, что **в случае отсутствия договоренностей, США поднимут ввозные таможенные пошлины на китайские товары**. В своем Twitter-аккаунте Д. Трамп также [отметил](#), что сделка с Китаем состоится, если будут решены все вопросы повестки. В [заявлении](#) китайской стороны конкретные результаты встречи не упоминаются, в нем говорится лишь о «значительном прогрессе» в переговорах.

Договоренности между США и Китаем должны иметь законную силу. Остается вопрос – каким образом это будет сделано. По словам торгового представителя США, **сделка может быть заключена в формате меморандума о взаимопонимании**. По сути, подобный маневр может быть использован в связи с неготовностью Конгресса США одобрить законопроект, расширяющий полномочия Президента вводить меры таможенно-тарифной политики. Однако **данный формат может быть скептически воспринят как китайской стороной, так и американским бизнесом**. Представители последних, в лице коалиции «[Tariffs Herat the Heartland](#)», уже планируют на следующей неделе провести встречу с представителями Конгресса, чтобы остановить торговую войну и не допустить расширения полномочий Президента в области торговой политики.

В любом случае, окончательное решение о сделке примут только после **личной встречи** лидеров двух стран, необходимость которой отметил в своем [письме](#) Си Цзиньпин. Пока же известно, что в середине февраля С. Мнучин и Р. Лайтхайзер [проведут](#) в Китае очередной раунд переговоров. В отличие от лидеров стран, торговый представитель США [смотрит](#) на перспективы переговоров гораздо более пессимистично.

II. Обзор торгового соглашения ЕС–Япония

Соглашение об экономическом партнерстве (EPA) между ЕС и Японией [подписали](#) 17 июля 2018 г. во время саммита ЕС–Япония в Токио. Переговоры о создании зоны свободной торговли между партнерами начались в 2013 г. и велись почти пять лет – до декабря 2017 г., когда текст договора был финализирован. Стороны ратифицировали соглашение в декабре 2018 г. и оно **вступило в силу 1 февраля 2019 года**.

Это крупнейшее торговое соглашение с участием ЕС, а также крупнейшее из заключенных в мире торговых соглашений с участием двух сторон, охватывающее рынок с населением в 640 млн человек. На Японию и ЕС суммарно [приходится](#) \$22,15 трлн мирового ВВП (27,4% от уровня мирового ВВП) по данным Всемирного банка за 2017 г. Япония занимает 6-ое место среди рынков сбыта европейских товаров и 7-ое – по величине экспорта в ЕС (на Японию приходится 3,7% всего экспорта ЕС и 3,2% всего импорта). ЕС – третий крупнейший рынок для японской экспортной продукции (после Китая и США).

В 2017 г. главными поставщиками товаров в Японию были Германия, Италия, Великобритания и Франция, на долю которых соответственно **приходилось** 32,87%, 10,82%, 10,67% и 10,53% всего экспорта из ЕС в Японию (в стоимостном выражении ЕС всего экспортировал в Японию товаров на сумму \$68,52 млрд в 2017 г.). Германия, Италия, Великобритания и Франция лидируют по объему импорта японских товаров, с соответствующими долями в 23,28%, 16,48%, 14,37% и 12,76% (в стоимостном выражении суммарный импорт ЕС из Японии составил \$77,82 млрд в 2017 г.).

Согласно **расчетам** Генерального директората Европейской комиссии по торговле, Соглашение должно оказать положительный эффект на экономику обеих сторон и привести к увеличению ВВП ЕС на \$38,1 млрд (или 0,14%), а Японии – на \$32,76 млрд (или 0,61%); японского экспорта в Евросоюз – на \$24,8 млрд (или 23,5%), а поставок европейских компаний на рынок Японии – на \$15,2 млрд (или 13,2%).

Будущее участие Великобритании в соглашении можно описать следующими возможными сценариями:

1. **Великобритания остается в Таможенном союзе ЕС и на неё распространяются положения ЕРА;**
2. **Великобритания заключает сделку по BREXIT с выходом из Таможенного союза ЕС, ЕРА действует до конца переходного периода, по окончании которого Великобритания заключает соглашение о ЗСТ с Японией и с ЕС;**
3. **В результате «жесткого» BREXIT без сделки Великобритания торгует с ЕС и Японией на условиях ВТО. Условия ЕРА не распространяются на Великобританию. Позже могут быть заключены соглашения о ЗСТ с ЕС и Японией.**

Либерализация тарифов

Согласно **условиям** ЕРА, Япония должна обнулить 86% тарифных линий при вступлении соглашения в силу и 97% тарифных линий в течение 15 лет. В свою очередь ЕС обязуется либерализовать таможенные пошлины в отношении 96% тарифных линий сразу после вступления соглашения в силу и 99% по окончании переходного периода в 2035 г. В список изъятий попали чувствительные сельскохозяйственные товары, включая рис, водоросли, а также китовое мясо, запрещенное для распространения на территории ЕС.

В отношении *сельскохозяйственных товаров* Япония существенно снизит тарифы в отношении поставляемой из ЕС говядины (с 38,5% до 9% в течение 15 лет) отменит тарифы на вино (с 15% до 0% сразу после вступления в силу), свинину (с 4,3% до 0% в течение 10 лет), твердые сыры (с 29,8% до 0% в течение 15 лет). Для свежих и мягких сыров увеличится тарифная квота с 20 тыс. тонн до 31 тыс. тонн, а тарифы в рамках квоты обнулят в течение 15 лет.

Обе стороны согласились полностью отменить или существенно снизить тарифы на *промышленные товары*. ЕС обнулит тарифы на японские автомобили в течение 7 лет (с 10% до 0%), а 90% всех тарифов на японские автомобильные части обнулили сразу после вступления соглашения в силу. **Около 65%** всех реализуемых японских авто на рынке ЕС производится внутри ЕС. Япония обнулит тарифы в отношении продукции химической промышленности, текстиля, одежды, металлов, пластмасс и ювелирных изделий. Кроме того, Япония согласилась отменить количественные квоты в отношении поставляемой из ЕС обуви с постепенным снижением тарифов с 27% до 0% в течение 10 лет.

Техническое регулирование

Автомобили

Согласно ЕРА, японские автопроизводители должны ориентироваться на международные стандарты в области безопасности и экологии, разработанные Европейской экономической комиссией ООН (UNECE international vehicle regulations). Импортируемым авто, соответствующим данным стандартам, теперь не нужны дополнительные доработки для реализации на рынке Японии, что облегчит доступ для европейских автопроизводителей. Согласно **Приложению 2С**, в случае повторного введения Японией собственных стандартов, которым будет необходимо следовать импортируемым авто, ЕС имеет право ввести отмененные или сниженные ранее тарифы в отношении импортируемых японских авто.

Фармацевтические товары и медицинские приборы

Теперь любая страна может поставлять на японский рынок фармацевтические товары, соответствующие стандартам Международного совета по гармонизации (International Council for Harmonisation (ICH)). Что касается медицинских устройств, то еще в ноябре 2014 г. Япония приняла международный стандарт систем менеджмента качества (СМК), на котором основана система СМК ЕС для медицинских приборов. Соглашение лишь подчеркивает, что его стороны опираются на данную систему при производстве медицинских приборов. Подобный шаг отменяет процедуры сертификации для медицинских приборов ЕС, поставляемых в Японию и наоборот.

Как и в случае с медицинскими приборами, еще перед завершением переговоров, в марте 2015 г. Япония присоединилась к международной системе маркировки текстильных изделий (ISO international care labelling), аналогичной той, которая используется в ЕС. Соглашение лишь подтверждает намерение сторон следовать данной системе. Таким образом, иностранные производители больше не должны использовать особые ярлыки на изготавливаемых предметах одежды при поставках на рынок Японии.

Санитарные и фитосанитарные меры

Текст нового соглашения **не отменяет и не смягчает** требования о необходимости соответствия японских с/х товаров европейским продовольственным стандартам безопасности. Европейские фермеры аналогично не получили смягчения требований по доступу на рынок Японии в части нетарифных мер. Запреты на импорт ГМО продуктов, а также использование гормонов в говядине продолжит действовать как в ЕС, так и в Японии.

Торговля услугами

ЕРА, как и другие торговые соглашения с участием ЕС, сохраняет за каждым членом ЕС право определять статус государственных услуг (образование, здравоохранение и т.д.), будут ли они только публичными или же могут стать частными.

Для либерализации услуг в рамках ЕРА используется подход на основе **негативного перечня** (как и в торговом соглашении между ЕС и Канадой). Либерализация не коснется аудиовизуальных, услуг морских каботажных перевозок и авиационных услуг.

Соглашение содержит положения о передвижении физических лиц в коммерческих целях (4 способ поставки услуг). Они охватывают все традиционные категории поставщиков услуг для 4-го способа поставки, включая внутрикорпоративных получателей, деловых посетителей в инвестиционных целях, поставщиков услуг по контрактам и независимых специалистов. В ЕРА данный перечень дополняется двумя дополнительными категориями: краткосрочные бизнес-операции и инвесторы.

Электронная коммерция

Как и большинство современных торговых соглашений, ЕРА содержит положения о моратории на взимание пошлин с электронных трансмиссий, признании электронной цифровой подписи, невозможности требования передачи или доступа к исходному коду программного обеспечения, принадлежащего лицу другой стороны.

Обе стороны договорились поддерживать диалог по вопросам регулирования электронной коммерции для обмена информацией и опытом. Планируется, что такой вид сотрудничества будет налажен по следующим вопросам: как защита прав потребителей, «кибер-безопасность», борьба со спамом, признание сертификатов электронных подписей, выданных населению, проблемы МСП в области использования электронной торговли, упрощение процедур трансграничной сертификации услуг, защита прав интеллектуальной собственности, электронное правительство.

По такому чувствительному вопросу, как свободная передача данных, отсутствуют какие-либо конкретные положения. В **статье 8.81** стороны лишь отметили, что в течение 3 лет после вступления ЕРА в силу они пересмотрят необходимость включения положений о свободном обмене данных.

Защита прав интеллектуальной собственности

Среди особенностей главы 14, посвященной защите прав ИС — увеличенный срок защиты авторских прав, в ЕРА он составляет 70 лет со дня смерти автора, в то время как обычно, в торговых соглашениях используют срок, указанный в Бернской конвенции — 50 лет. ЕС добился признания Японией **205 географических указаний** своих производителей с возможностью добавления новых, а Япония добавила в список охраняемых географических указаний только 8 позиций (все из них — напитки).

Государственные закупки

ЕС и Япония — члены Соглашения по государственным закупкам ВТО (GPA). ЕРА расширяет обязательства GPA, а также его охват. В соответствии со статьей 10.3 стороны должны публиковать уведомления о закупках на едином электронном портале на английском языке. Стороны получили право вводить экологический критерий (недискриминирующий) при отборе исполнителей для государственных закупок.

Европейские компании получили доступ к закупкам 87 субъектов Японии на региональном уровне в секторе здравоохранения и научных учреждений. В области энергетики доступ к недискриминационным условиям государственных закупок открыт в 29 регионах Японии. Соглашение также предусматривает недискриминационный доступ к закупкам во всех «ключевых городах» Японии с населением 200–500 тыс. жителей.

Япония согласилась предоставить европейским компаниям доступ ко всем закупкам в секторе железных дорог, что до сих пор не было возможным из-за оговорки в GPA, которая запрещала доступ к закупкам, связанным с эксплуатационной безопасностью железных дорог.

Инвестиции

ЕРА включает обязательства по соблюдению национального режима и РНБ для предприятий с иностранным участием. Оно вводит запрет на установление отдельных требований в качестве условий для создания или эксплуатации предприятий по производству товаров, а также представляющих услуги на территории партнера. К таким требованиям, относятся уровень национальной компоненты (к примеру, установление определенного уровня локализации производства), экспорта/импорта. Данные положения о либерализации инвестиций дополняются гарантиями свободного перемещения капитала, платежей и переводов между странами.

Корпоративное управление

ЕРА – первое международное торговое соглашение, включающее положения о корпоративном управлении. Согласно положениям главы 15, Сторонам необходимо разработать эффективную систему корпоративного управления, которая защищает права акционеров и способствует раскрытию информации по таким вопросам, как структура капитала компании и доли участия.

Вызовы для России

Формирование торгового соглашения со столь крупными участниками непременно вызовет эффект «перераспределения торговли» – ЕС и Японии стало выгоднее торговать друг с другом. В результате увеличится торговля между ЕС и Японией за счет вытеснения импорта из третьих стран, включая Россию. Согласно предварительным расчетам ВАВТ, **экономический эффект от соглашения для ЕС будет достигать ~\$18 млрд ежегодно, для Японии – ~\$8 млрд ежегодно, а потери российской экономики вследствие эффекта отклонения торговли будут составлять порядка ~\$100 млн ежегодно**: прогнозируется слабо негативное влияние соглашения на российский экспорт в ЕС и Японию продукции рыбной промышленности, пищевой промышленности, химической промышленности, резины и пластмассы.

III. ВПТТП–N: вступление в силу и потенциал расширения

8 марта 2018 г. было подписано соглашение о ВПТТП⁵. 30 декабря 2018 г. положения соглашения о ВПТТП **начали действовать** только для ратифицировавших шести членов блока: Япония, Новая Зеландия, Мексика, Сингапур, Канада, Австралия. Вьетнам **ратифицировал** текст ВПТТП 12 ноября 2018 г., в отношении него положения соглашения стали действовать позднее – 14 января 2019 г. Остальные 4 экономики: Чили, Перу, Бруней, Малайзия – в процессе ратификации.

19 января 2019 г. в Токио прошла встреча министров и старших должностных лиц стран-членов ВПТТП, в рамках которой Комиссия ВПТТП официально получила полномочия по имплементации положений соглашения. Помимо приверженности принципам свободной торговли и развития инклюзивной, основанной на правилах торговой системы, в **заявлении министров** ВПТТП говорится об открытости Партнерства для новых членов. Отдельно упоминается ситуация в отношении ратификации текста ВПТТП в Малайзии.

Изменение реального дохода к 2030 г. (в млрд \$ 2015 г.)

Экономика	ВПТТП-11	ВПТТП-16
Канада	22	29
Чили	3	5
Мексика	16	33
Перу	10	11
Бруней	1	1
Индонезия	-1	18
Япония	46	98
Республика Корея	-3	84
Малайзия	21	36
Филиппины	0	13

⁵ Подробная информация о ходе переговоров, подписании и содержании соглашения о ВПТТП представлена в мониторинге № 8.

Малайзия **не приняла** окончательного решения по поводу ратификации соглашения. Министр внешней торговли и промышленности Малайзии в конце ноября 2018 г. **заявлял**, что соглашение о ВПТТП «будет ратифицировано только в случае полной уверенности правительства в его пользе для страны». После подписания соглашения в Малайзии сменилось руководство и решение о ратификации должна принять уже новая администрация. Новый премьер-министр **инициировал** всесторонний анализ текста соглашения и выявил ряд положений, которые связаны с **рисками** для экономики Малайзии (преференции этнической группе «бумипутера», политики в области госзакупок, госпредприятий, положение малых и средних предприятий на рынке). Таким образом, позиция Малайзии в отношении ВПТТП на сегодняшний день не очевидна.

Сингапур	13	19
Тайвань	0	60
Таиланд	-5	30
Вьетнам	11	25
Австралия	12	17
Новая Зеландия	3	5

Источник: Peterson Institute for international Economics.

На прошедшей в Токио встрече Комиссия ВПТТП приняла **ряд решений**, связанных с ротацией председательства, правилами в отношении третейских групп в межгосударственных спорах, отдельными нормами и процедурами в спорах между инвестором и государством, а также порядком присоединения новых членов. В то время как участие Малайзии остается под вопросом, ряд других экономик уже обозначили свою **заинтересованность в присоединении** к ВПТТП: Республика Корея, Колумбия, Таиланд, Индонезия, Великобритания.

Результаты исследования Института международной экономики Петерсона показывают (см. таблицу выше), что дальнейшее расширение состава участников до формата ВПТТП-16 (+Индонезия, Республика Корея, Филиппины, Тайвань и Таиланд) отвечает интересам как существующих экономик-членов (в особенности, Японии), так и потенциальных (Корея, Тайвань).

ВПТТП может стать ядром экономической интеграции в АТР – региона, который для России является приоритетным направлением расширения и диверсификации экспорта, наращивания инвестиционного сотрудничества, реализации других задач внешнеэкономической политики. Для России и других третьих стран создание ВПТТП означает риски усиления конкуренции на рынках ВПТТП. Но зона свободной торговли с Вьетнамом, который является членом Партнерства, может помочь выходу российских компаний на обширный рынок ВПТТП, при условии соблюдения правил происхождения товаров.

IV. ЕАЭС снизил порог беспошлинного ввоза посылок

Порог беспошлинного ввоза посылок из зарубежных интернет-магазинов в Россию с 1 января 2019 года **снизили до €500 евро**. Изменение верхнего порога беспошлинного провоза почтовых отправок в ЕАЭС проводится поэтапно в соответствии со сроками, установленными **Решением** Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. (см. **Мониторинге №4**). Первое снижение лимитов произошло 1 января 2018 г. (см. таблицу ниже).

Изменение таможенных лимитов при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС посредством международных почтовых отправок или перевозчиком без уплаты таможенных пошлин (2018–2020 гг.)

Срок изменений	Лимит ввоза		Пошлина за превышение лимитов
	стоимостной	весовой	
1 января 2018 г.	€1 000 в течение 1 календарного месяца	31 кг	30% стоимости, но не менее €4 за 1 кг в части превышения стоимостной и (или) весовой норм
1 января 2019 г.	€500 в течение 1 календарного месяца		
1 января 2020 г.	€200 (стоимость одного отправления)		15% от стоимости, но не менее €2 за 1 кг в части превышения стоимостной и (или) весовой норм

Единый верхний порог беспошлинного ввоза на уровне ЕАЭС позволяет странам-членам сохранять более низкие нормы беспошлинного ввоза на национальном уровне. Так, более низкие лимиты ввоза применяются в Армении (€350 и 30 кг) и Беларуси (норма одного почтового отправления €22 и не более 10 кг).

Согласно **данным** исследовательского центра Ромир, средняя сумма заказа россиян в интернет-магазинах составляет 9146 рублей (около €117), в связи с чем пока не стоит ожидать значительной переориентации покупателей от зарубежных интернет-магазинов в сторону розничных торговых сетей.

*Региональная интеграция не всегда сопровождается снижением порога беспошлинного ввоза почтовых отправок. К примеру, в рамках подписанного недавно соглашения **НАФТА 2.0 (USMCA)** Мексика согласилась повысить лимиты беспошлинного ввоза экспресс-посылок на свою территорию с \$50 до не менее чем \$117, а Канада с \$20 до примерно \$115. При этом США сохранили порог беспошлинного ввоза на уровне \$800, предусмотрев возможность ответного снижения лимитов до уровня страны-партнера по соглашению.*

9 января 2019 г. «Почта России» запустила пилотный проект по онлайн-оплате пошлин на товары из зарубежных онлайн-магазинов. Госкомпания – единственный оператор почтовой связи, уполномоченный совершать таможенные операции с покупками в иностранных интернет-магазинах. «Почта России», помимо сбора пошлин в бюджет, будет предоставлять Федеральной таможенной службе сведения о всех проходящих через нее международных отправлениях, включая их стоимость, вес, а также персональные данные покупателей.

Выпуск подготовлен совместно Всероссийской академией внешней торговли и Российским центром исследований АТЭС: Алиев Т.М., Гушин Е.С., Исмагилова О.Д., Кнобель А.Ю., Пономарева О.В., Пыжиков Н.С., Флегонтова Т.А.