

Мониторинг актуальных событий в области международной торговли

№ 26

28 марта 2019 года



ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

АТЭС 
Российский центр
исследований АТЭС



РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР
КОМПЕТЕНЦИИ И АНАЛИЗА
СТАНДАРТОВ ОЭСР

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

По оценкам международных организаций, **мировая торговля в 2018 г. росла медленнее, чем в 2017 г.** Динамика ключевых показателей, характеризующих развитие мирового экспорта, выглядит неблагоприятно, а сохраняющиеся торговые противоречия между крупнейшими экономиками вызывают опасения относительно возможного дальнейшего замедления роста международных торговых потоков с последующими негативными эффектами для мирового ВВП. Последствия замедления роста глобальной экономики уже успел ощутить на себе российский экспорт.

В марте 2019 г. США заявили о намерении отменить основные торговые преференции для Индии и Турции в рамках общей системы преференций (GSP). В ответ **Индия грозит повысить пошлины с 1 апреля 2019 г. на ряд товаров из США**, что планировала сделать еще летом 2018 г. в ответ на повышение американской стороной пошлин на изделия из стали и алюминия. Кроме того, Индия проводит проверку угрозы растущего импорта стали и алюминия. Впоследствии она может ввести аналогично ЕС специальные защитные меры.

Торговая война между Китаем и США напрямую затрагивает рынки сельскохозяйственной продукции США. Только для масличных культур потери могут составить \$3 млрд в год. Поэтому обязательства по закупкам Китаем американской сельскохозяйственной продукции могут быть включены в будущее соглашение с США. В этих условиях американские фермеры для отстаивания своих интересов особенно нуждаются в эффективной работе механизмов ВТО. Однако именно позиция США мешала эффективной работе этой организации в последние годы. Например, США блокируют назначение членов Апелляционного органа ВТО.

Волна беспокойства, связанная с растущим госдолгом и невыгодными условиями участия в китайской Инициативе Пояса и Пути, в 2018 г. охватила многие страны Азии. Китай продолжает переговоры с Пакистаном — одним из флагманов реализации ИПП. **Мальдивы обратились к Китаю с просьбой о реструктуризации своего долга.** Но есть и крупный успех Китая — **к ИПП присоединилась Италия** — это первая страна из G7, которая участвует в проекте. России полезно учитывать опыт азиатских стран при выстраивании своей стратегии участия в проектах, связанных с ИПП.

21 января 2019 г. **Национальная комиссия по информатике и гражданским правам Франции (CNIL) оштрафовала компанию Google на €50 млн за несоблюдение правил европейского «Общего регламента по защите данных» (GDPR).** GDPR вступил в силу в мае 2018 г. и накладывает на компании, занимающиеся обработкой персональных данных граждан Евросоюза, ряд обязательств. Для упрощения ведения деятельности российских компаний на евро-

пейском рынке и обеспечения их соответствия GDPR, Россия подписала Протокол о внесении изменений в «Конвенцию Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» 1981 г.

11–12 марта 2019 г. **ОЭСР в рамках саммита Going Digital подвела итоги одноименного двухлетнего горизонтального проекта, который призван оценить выгоды и риски цифровой трансформации.** ОЭСР дала предложения по новым подходам к измерению экономики в условиях цифровизации, а также представила инструментарий Going Digital – новый веб-сайт, который будет расширяться для включения показателей, данных и инновационных практик. Инструментарий включает данные по России, но далеко не по всем показателям.

23 февраля–8 марта 2019 г. **состоялся первый кластер встреч старших должностных лиц АТЭС, под председательством Чили.** В центре внимания были темы цифровой экономики, региональной экономической интеграции, поддержки многосторонней торговой системы и ВТО, национального регулирования услуг. Также была продолжена работа по формированию видения АТЭС после 2020 года в рамках второй встречи одноименной группы. Все экономики согласились, что центральную роль будущего видения играет социально ориентированный экономический рост, в котором торговля и либерализация не являются самоцелью, а выступают, в первую очередь, инструментами для обеспечения благополучия граждан.

I. Динамика международной торговли: данные ОЭСР, ВТО, ИАТА

По данным опубликованного 6 марта [Промежуточного экономического прогноза](#) ОЭСР, прошедший год характеризовался замедлением роста международной торговли. По сравнению с 2017 г. темпы прироста мирового экспорта сократились на 1,25 п.п., составив в 2018 г. около 4%. Динамика ключевых индикаторов, таких как новые экспортные заказы в секторе обрабатывающей промышленности, продолжает оставаться отрицательной для Евросоюза и многих азиатских стран, что, по мнению ОЭСР, говорит о слабом потенциале роста мировой торговли в ближайшей перспективе.

Индикатор перспектив мировой торговли (WTOI)



Источник: ВТО.

Ранее, 19 февраля, ВТО опубликовала [данные](#) по квартальному индикатору перспектив мировой торговли (WTOI), который, как видно из графика, с большой степенью точности предсказывает поведение мировой торговли товарами. Организация отметила снижение индикатора до минимального с марта 2010 г. уровня – 96,3 пункта, что говорит о росте международной торговли в первом квартале 2019 г. темпами ниже трендовых. Согласно опубликованным данным, негативная динамика характерна для всех компонент, составляющих основу индекса. Наибольшее снижение зафиксировано по таким показателям как производство и продажа автомобилей (–10,3 пункта по сравнению с 2017 г.) и электронных компонент (–12,9 пункта).

7 марта Международная ассоциация воздушного транспорта (ИАТА) выпустила [статистику](#) за январь по рынку международных воздушных грузовых перевозок. Согласно опубликованным данным, спрос на такие перевозки за первый месяц 2019 г. сократился на 1,8% – наихудший показатель за последние три года. Основной негативный вклад в снижение показателя внесли Азиатско-Тихоокеанский (–3,6%), Ближневосточный (–4,5%) и Европейский (–3,1%) регионы. Такое снижение говорит о сокращении торговли наиболее ценными товарами, перевозка которых обычно осуществляется с использованием воздушного транспорта.

Все три организации выразили опасения в отношении сохраняющейся напряженности и неопределенности в мировой торговле. ОЭСР выделила дальнейшее повышение торговых барьеров и выход Великобритании из ЕС без сделки в качестве основных рисков для развития мировой экономики. По мнению представителей ВТО, одновременное снижение ключевых показателей, характеризующих международную торговлю, может быть сигналом более резкого ее последующего замедления в случае сохранения напряженности в торговых отношениях крупнейших мировых экономик.

Снижение темпов роста мировой торговли и последствия, которые это несет для мировой экономики, вероятно скажутся на российском экспорте. По [данным](#) ФТС, внешнеторговый оборот России в январе сократился на 5,4% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года: экспорт снизился на 7,4%, импорт – на 1%. Наибольшее падение экспорта зафиксировано по разделу «Машины и оборудование»: снижение стоимостных объемов составило 26%, в физическом выражении экспорт снизился почти вдвое. В [бюллетене](#) Департамента исследований и прогнозирования Банка России отмечается сокращение внешнего спроса на российскую продукцию обрабатывающей промышленности и снижение темпов роста экспортных заказов на российские услуги в феврале текущего года, что может быть связано с общим замедлением роста мировой экономики. В случае реализации рисков дальнейшего снижения темпов роста глобальной экономики основной удар, по [мнению](#) представителей ЦБ РФ, может прийтись на российский экспорт.

II. Индия активизируется в торговой войне

Индия может повысить пошлины на ряд товаров из США в ответ на озвученное в начале марта 2019 г. Трампом намерение отменить основные торговые преференции для Индии и Турции в рамках общей системы преференций (GSP). С 1970-х гг. Индия пользуется уступками примерно по 1800 из 3700 товаров GSP текстильной отрасли, машиностроения, химической продукции, а также драгоценных камней и ювелирных изделий.

В 2018 г. США инициировали обзор преференциального торгового статуса Индии после того, как некоторые американские компании заявили, что поставки молочной и медицинской техники в Индию пострадали от нетарифных барьеров. В 2017 г. Индия была самым крупным бенефициаром GSP, импортировав по нулевой пошлине в США товаров на \$5,7 млрд при общем экспорте Индии в США равном \$46 млрд. Торговый дефицит для США в случае Индии в 2017 г. составил около \$27 млрд. По мнению США, Индия не завершила их в том, что она обеспечит справедливый и разумный доступ к рынкам Индии.

В ответ Индия может повысить пошлины на товары, импортируемые из США на \$10,6 млрд. Среди таких товаров грецкие орехи, нут, чечевица, борная кислота и диагностические реагенты. Если Индия примет это решение, то введет пошлины с 1 апреля 2019 г. Индия также может обратиться с жалобой против США по поводу исключения ее из GSP в орган по разрешению споров ВТО, поскольку считает, что данные действия США нарушают основной принцип недискриминации.

Весной 2018 г. США повысили пошлины на изделия из стали и алюминия, в том числе и на импортируемые из Индии. В мае Индия, как и некоторые другие страны, включая Россию, подала в ВТО жалобу по против США по данному вопросу (DS547). В настоящий момент идет работа третьей группы. В ответ на действия США летом 2018 г. Индия приняла решение повысить пошлины на 29 американских товаров, среди которых ряд сельскохозяйственных товаров – нут (до 60%), чечевица (до 30%), яблоки, груши, грецкие орехи, некоторые виды миндаля, а также мелкие креветки для корма аквакультур (до 15%), борная кислота, плоский прокат из нержавеющей стали, детали труб и некоторые другие металлоизделия. Однако несколько раз откладывала выполнение своего решения, так как между США и Индией продолжались переговоры о пошлинах.

Индия проводит проверку растущего импорта стали и алюминия. Министерство сталелитейной промышленности Индии формирует специальную группу для изучения потенциального скачка импорта стали и алюминия в условиях торговых войн и растущего протекционизма. Специальные защитные меры, которые вводятся по результатам подобных расследований, применяются против импорта со всего мира. Что касается потенциального влияния данных мер на поставки из России, то они имели в 2018 г. небольшие доли: экспорт алюминия и изделий из него из России в Индию составил по 0,3% от общего российского экспорта и индийского импорта данного товара. По стали и изделиям из неё соответствующие показатели равнялись 1% и 2%.¹ Однако основные опасения индийского правительства связаны с Китаем, который резко увеличил производство стали в начале 2019 г. В то время как в Индии в январе 2019 г. по сравнению с 2018 г. общий экспорт стали снизился 22,8%, а импорт – вырос на 79,2%. Экспорт стали с апреля 2018 г. по январь 2019 г. был на 37,3% меньше, чем аналогичный показатель в 2018 г.

Скорее всего, Индия пошла по пути ЕС, который во избежание угрозы растущего импорта вследствие переориентации торговли из-за пошлин США на сталь и алюминий, ЕС ввел временные специальные защитные меры в отношении более 20 изделий из стали. Сверх квоты, рассчитанной как средний импорт за последние 3 года, будет применяться пошлина равная 25%. Меры коснутся всех стран, кроме Норвегии, Исландии и Лихтенштейна, а также ряда развивающихся стран с ограниченным экспортом в ЕС.

III. Помогут ли торговые войны американским фермерам?

Торговая война напрямую затрагивает рынки сельскохозяйственной продукции США. По нашим оценкам, только для масличных культур потери могут составить \$3 млрд в год. Поэтому обязательства по закупкам Китая американской сельскохозяйственной продукции могут быть включены в будущее соглашение с США.

¹ Рассчитано авторами по Базе данных ITC Trade map.



В ответ на ограничительные меры со стороны США, Китай поднял уровень ввозных таможенных пошлин на 800 продовольственных и сельскохозяйственных товаров из США, суммарный объем экспорта которых составил около \$20,6 млрд (весь объем поставок американской сельскохозяйственной и продовольственной продукции в Китай в 2017 г. — \$20,8 млрд). Ответные ограничительные меры распространяются на широкий перечень сельскохозяйственных товаров и продуктов питания, включая зерновые, мясо и продукты животного происхождения, фрукты и овощи, морепродукты и готовую продукцию.

Изменение импортных пошлин Китая на 10 важнейших сельскохозяйственных товаров, импортируемых из США, в рамках торговых войн

Код ТН ВЭД	Описание товара	2017 Экспорт в Китай (млн \$)	Всего 2017 США Экспорт (млн \$)	Доля экспорта США в 2017 году	Уровень пошлины до введения ответных мер в %	Уровень пошлины после введения ответных мер в %
12019010, 12019020	Желтые соевые и черные соевые бобы	12,252	21,582	57	3	28
52010000	Хлопок, не кардный или подвергнутый гребнечесанию	971	5,828	17	1 IQ, 40 OQ	26 IQ, 65 OQ
10079000	Зерновой сорго	835	1,026	81	2	27
41015019	Цельные сырые шкуры и шкуры крупного рогатого скота, не подвергшиеся обратимому процессу дубления, весом > 16 кг	801	1,336	60	5	10
12149000	Кормовые продукты, прочие	377	1,393	27	7	32
10019900	Другая пшеница и меслин	348	5,990	6	1 IQ, 65 OQ	26 IQ, 90 OQ
03031200	Замороженный тихоокеанский лосось	274	426	64	7	32
02064900	Пищевые субпродукты свиней, замороженные	250	804	31	12	62
04041000	Сыворотка и модифицированная сыворотка	235	624	38	2	27
05040011, 05040012, 05040029, 05040021	Продукция животного происхождения	182	526	35	18–20, 1 CNY за кг	43–45, 1 CNY за кг + 25%

Примечание: IQ — в рамках квоты; OQ — в случае превышения квоты; CNY — китайский юань

Источник: отчет CRS «Profiles and Effects of Retaliatory Tariffs on U.S. Agricultural Exports».

Как было отмечено в [Мониторинге №25](#), за 2014–2017 гг. экспорт сельскохозяйственных товаров из США в Китай сократился с \$22,7 до \$18,8 млрд, а удельный вес сельскохозяйственной продукции в товарном экспорте США в КНР — с 18,3% до 14,5%.

Согласно данным [Службы экономических исследований](#) (ERS USDA), ожидается, что в 2019 г. основным экспортным рынком сельскохозяйственной продукции из США станет Канада. Китай займет пятое место после Мексики, ЕС и Японии. В соответствии с прогнозом ERS USDA экспорт в Китай составит \$9 млрд, что станет самым низким показателем с 2007 г. Главная причина — сокращение Китаем закупок американской сои².

США и Китай продолжают спорить в ВТО

Несмотря на негативные последствия торговых войн для американских производителей, в первые месяцы 2019 г. ознаменовались и положительными новостями для фермеров из США.

28 февраля по решению Третьей группы ВТО США одержали победу в споре [DS511](#), касающегося превышения уровня субсидирования китайских производителей пшеницы, риса и кукурузы.

В 2016 г. в ВТО обратилась Американская пшеничная Ассоциация. Основанием послужило [исследование](#) университета штата Айовы, в котором говорилось, что китайская программа поддержки цен на внутреннем рынке пшеницы на уровне \$10 за бушель (35,2 л) стоила фермерам США **от \$650 до \$700 млн** в год. Вдобавок, меры Китая влияли на экспортные возможности компаний и оказывали давление на мировые цены.

В 2016 г. США обратились в орган по разрешению споров ВТО (ОРС) в отношении мер экономической политики Китая, оказывающих поддержку производителей пшеницы, индийского риса, японский риса и кукурузы. Спор касался китайской программы поддержки аграриев через субсидирование рыночных цен. США утверждали, что эти меры не соответствуют ключевым статьям [Соглашения по сельскому хозяйству](#) ВТО, закрепля-

² Подробнее читайте в [Мониторинге №22](#).

ющим требования по ограничению поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной продукции.

Третейская группа обнаружила, что в период 2012–2015 гг. Китай превышал пороговый уровень поддержки, предполагаемый обязательствами, закрепленными за Китаем при присоединении к ВТО. Таким образом, в соответствии с позицией Третейской группы, Китай не выполнил свои обязательства в части:

- непревышения уровня поддержки отечественных производителей сверх уровня взятых на себя обязательств (ст. 3.2);
- сокращения внутренней поддержки, то есть требования, в рамках которого предоставляемая производителям сельскохозяйственной продукции поддержка, выраженная в виде текущего общего агрегированного показателя поддержки, не превышает соответствующего ежегодного или окончательного уровня связывающих обязательств (ст. 6.3).

Решение Третейской группы относительно спора DS511 может иметь положительные эффекты для американских фермеров. Однако, не стоит забывать, что у Китая остается возможность в течение 60 дней с момента принятия решения (то есть до конца апреля) подать соответствующую апелляцию и, в случае рассмотрения спора в Апелляционном органе ВТО, США не смогут требовать от Китая выполнения решения Третейской группы.

Программы субсидирования в Китае часто вызывали вопросы членов ВТО. В соответствии с докладом Секретариата ВТО в рамках обзора торговой политики Китая, представленного в июле 2018 г., Китай представил ряд нотификаций³ по отдельным программам поддержки, но были обнаружены субсидии, выходящие за рамки заявленных программ. Также страны-члены ВТО направляли в адрес Китая запросы с целью выполнения самого требования по нотификациям, уточнения деталей нотификаций, а также отдельных программ поддержки, включая программу Chinese Famous Export Brand Program.

Что касается последнего, в 2008 г. между США и Китаем были инициированы консультации (DS387) относительно системы грантов, ссуд и других форм поощрения национальных производителей. Данные меры были закреплены в программах China World Top Brand Program и Chinese Famous Export Brand Program, распространяющихся, в том числе, и на сельскохозяйственную продукцию. Стороны смогли достичь компромисса и не инициировать формирование Третейской группы. США удалось привлечь Китай к ответственности, выявив, что меры поддержки китайских производителей в части сельского хозяйства не были должным образом нотифицированы и превышали согласованный в рамках обязательств Китая в ВТО общий уровень поддержки сельского хозяйства.

Помимо этого, в части торговой политики в отношении сельскохозяйственной продукции, между странами до сих пор остается нерешенным спор DS517⁴, касающийся вопроса администрирования Китаем тарифных квот на пшеницу, кукурузу и отдельные сорта риса. Решение Третейской группы можно ожидать уже этой весной.

Американские фермеры страдают от торговой войны с Китаем и механизмы ВТО могут помочь в отстаивании их интересов. Однако позиции США, выражающиеся в угрозах выхода из организации, отсутствии конструктивных предложений и неподдержке предложений стран по реформе ВТО, блокировке назначения членов Апелляционного органа⁵ могут помешать защите интересов американского сельского хозяйства.

IV. Китайская Инициатива Пояса и Пути: НОВЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ПРЕПЯТСТВИЯ

Переговоры с Пакистаном

В мониторинге №19 мы писали о недовольстве со стороны Малайзии и Пакистана, вызванном условиями участия в китайской Инициативе Пояса и Пути (далее – ИПП), а также о не очень удачном опыте Шри-Ланки.

Пакистанская экономика переживает тяжелые времена. Падение курса национальной валюты на 20% в 2018 г. стало наибольшим среди валют стран Азии. Премьер-министр Пакистана Имран Хан рассчитывает на закрытие сделки с МВФ на \$12 млрд, переговоры по которой продолжаются с конца 1980-х гг.

³ В соответствии со ст. 25.1 Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах ВТО, члены организации обязаны предоставлять информацию о конкретных применяемых субсидиях, затрагивающих весь перечень товаров, включая сельскохозяйственную продукцию.

⁴ Россия выступает в качестве третьей заинтересованной стороны в спорах DS517 и DS511, что позволяет России обозначить и защитить свои позиции и интересы относительно предмета спора.

⁵ Подробнее о ходе и предложениях по реформе ВТО читайте в Мониторинге №17.



Между тем расширяется [сотрудничество](#) Пакистана и Китая по реализации военных проектов в авиационной и космической промышленности в рамках Инициативы Пояса и Пути. Также Китай [открыл доступ](#) Пакистанским компаниям на рынок шерсти, риса и сахарного тростника (объем китайского импорта вышеперечисленной продукции может превысить \$1 млрд за 2019 г.). Более того, переговоры по Китайско-Пакистанскому соглашению о свободной торговле (PCFTA) [достигли](#) второй стадии, результат по ним будет объявлен 2 апреля. Соглашение призвано снизить 90% всех тарифов до нуля.

Однако проблема Пакистанского внешнего долга остается открытой. Пакистан – одно из важнейших звеньев ИПП, об этом свидетельствует готовность Китая инвестировать \$62 млрд в экономику этой страны. Возможно, форум ИПП, который пройдет в апреле, поможет решению разногласий между двумя государствами.

Риски, связанные с Инициативой Пояса и Пути

В марте 2018 г. Американский аналитический центр Center for Global Development опубликовал [доклад](#), в котором провели анализ государственного долга 68 стран, участвующих в реализации ИПП. Согласно выводам доклада, 23 из 68 проанализированных стран подвержены риску долгового кризиса. В восьмерку наиболее финансово уязвимых стран вошли Лаос, Джибути, Мальдивы, Черногория, Монголия и Пакистан, а также два государства Центральной Азии – Кыргызстан и Таджикистан (см. таблицу ниже). Согласно расчетам авторов доклада, их задолженность перед КНР при реализации ИПП может достичь 50% от всего внешнего долга⁶.

Страны с наибольшим риском долгового кризиса при реализации ИПП

Название страны	Соотношение внешнего долга к ВВП в 2016 г., %	Доля долга перед Китаем от общего объема внешнего долга в 2016 г., %	Доля долга перед Китаем от общего объема внешнего долга с учетом вероятного потока займов в рамках ИПП, %
Джибути	84,8	82,0	91,0
Таджикистан	32,4	53,2	79,1
Кыргызстан	60,7	37,3	70,8
Лаос	54,1	48,7	68,6
Мальдивы	20,8	27,3	67,8
Монголия	67,5	41,2	55,9
Пакистан	20,8	10,9	47,3
Черногория	55,0	8,3	44,0

Источник: [доклад Center for Global Development](#).

Мальдивы стали следующей страной, которая вслед за Малайзией и Пакистаном [обеспокоилась](#) своим растущим государственным долгом перед Китаем.

В 2018 г. в Индийском океане был открыт мост, соединивший столицу Мальдив Мале с международным аэропортом и искусственным островом Хулхумале. Он должен был стать примером выгоды участия небольших стран в ИПП. Однако мост общей стоимостью \$210 млн сделал Мальдивы очередным крупным должником Китая. По этой причине министр финансов Мальдив Ибрагим Амир обратился к Правительству КНР с просьбой реструктурировать и сократить долг. В декабре 2018 г. Индия пообещала предоставить Мальдивам финансовую помощь в размере \$1,4 млрд, что позволит Мальдивам занять более выгодную позицию в переговорах с КНР о реструктуризации долга.

Форум по Инициативе Пояса и Пути

Китай старается вернуть позитивный имидж ИПП. Председатель КНР Си Цзиньпин в своем выступлении 17 ноября 2018 г. на Деловом саммите АТЭС [отметил](#): «Один пояс, один путь» – это совместное строительство платформы по открытому сотрудничеству на базе совместного обсуждения, строительства и пользования. Это инициатива без какой-либо естественной политической окраски, не нацелена против какой-либо стороны, никого не исключает, не закрывает свои двери. Более того, инициатива не имеет «ловушек», о которых говорят некоторые люди, это возможность для КНР и мира, а также путь по поиску развития».

На фоне торговой войны с Китаем США заняли жесткую позицию по отношению к ИПП. Представитель США Майк Пенс на том же Деловом саммите АТЭС заявил: «Знайте, Соединенные Штаты предлагают лучший вариант. Мы не топим наших партнеров в море долгов. Мы не принуждаем и не ставим под угрозу вашу независи-

⁶ Для оценки объема госдолга при реализации ИПП авторы исследования взяли за основу данные МВФ за 2016 г. по размерам госдолга каждой страны и прибавили к ним стоимость проектов, которые Китай планирует реализовать на территории этих стран в рамках ИПП. Таким образом, данная методология не учитывает, что реализация проектов будет растягнута во времени, что стоимость не всех проектов известна, что часть проектов может быть отменена и т.д.

мость. Соединенные Штаты действуют открыто, честно. Мы не предлагаем “стягивающий пояс” или “дорогу с односторонним движением”. Когда вы сотрудничаете с нами, мы сотрудничаем с вами, и мы все процветаем».

Китай проведет **второй форум** по ИПП 16 апреля в Пекине. Форум может помочь урегулированию споров вокруг ИПП и возобновления проектов, но может и вскрыть новые противоречия.

В преддверии Форума Китай добился крупного успеха – к ИПП присоединилась Италия, которая стала первой из стран G7, участвующей в этом проекте. 23 марта лидеры Китая и Италии **подписали** меморандум о взаимопонимании, в котором стороны пообещали наращивать сотрудничество в развитии автомобильных и железных дорог, мостов, гражданской авиации, портов, сферы энергетики. Стороны также **подписали** 29 контрактов в сферах энергетики, финансов и сельского хозяйства общей стоимостью €2,5 млрд во время визита лидера КНР в Рим. Экономика Италии находится в технической рецессии со второй половины 2018 г., а объем госдолга – один из самых высоких в еврозоне (130,3% ВВП в 2018 г. по **данным** МВФ). Правительство Италии рассматривает участие в ИПП, как возможность для улучшения экономического положения в стране. Присоединение Италии к ИПП вызвало недовольство со стороны ЕС и **США**. 12 марта Еврокомиссия **выпустила** пресс-релиз о своих взглядах на отношения с Китаем, в котором Китай с одной стороны называют «партнером по сотрудничеству и переговорам», но с другой – «экономическим и системным конкурентом».

ИПП и Россия

Россия играет важную роль в реализации ИПП. Участие в ИПП может способствовать ускорению экономического роста России, реализации транзитного потенциала нашей страны и наращиванию собственного производства товаров и услуг, а также укреплению отношений с Китаем. Однако участие в ИПП сопряжено и с определенными рисками для российской экономики. Как **отметил** заместитель директора Института Дальнего Востока РАН С. Уянаев: «Пояс – путь ориентирован на широкие зоны свободной торговли, тогда как Евразийский экономический союз, напротив, предусматривает защиту внутренних рынков Союза от внешних игроков и бестарифную зону только для стран-участниц». Россия может выиграть как страна, обеспечивающая транзит грузов по своей территории. «Благодаря созданию Трансевразийского контейнерного моста, который начал выстраиваться по маршруту “Китай–Казахстан–Россия–Европа”, может быть не только модернизирован российский его участок, но и увеличены транзитные поступления, что придаст импульс развития прилегающим регионам» – отметил С. Уянаев. Однако реализация ИПП может составить дополнительную конкуренцию Сибирскому и Дальневосточному участкам Транссиба, так как «маршрут через Казахстан для Китая выгоднее и по тарифам, и по времени».

V. Google получил штраф в €50 млн евро за несоблюдение правил GDPR

21 января 2019 г. Национальная комиссия по информатике и гражданским правам Франции (CNIL) **оштрафовала** компанию Google на €50 млн за несоблюдение правил европейского **«Общего регламента по защите данных»** (далее – GDPR). Он накладывает на компании, занимающиеся обработкой персональных данных граждан ЕС, ряд **дополнительных обязательств**. Теперь компании обязаны обеспечивать право на предоставление доступа к персональным данным (по запросу субъекта персональных данных контроллеру данных в краткой, транспарентной, понятной и легкодоступной форме, с использованием ясного и простого языка), право на внесение исправлений по запросу, право на полное уничтожение данных, право на переносимость данных (data portability). Помимо этого, были утверждены требования по назначению должностного лица по защите данных (data protection officer – DPO) и постоянного представителя по вопросам защиты персональных данных в ЕС для определенных категорий компаний.

Согласно постановлению CNIL, Google нарушил два требования GDPR. Во-первых, не соблюден принцип прозрачности политики компании по защите персональных данных потребителей, которая должна быть сформулирована в наиболее простой и понятной форме для пользователей услуг. Для того чтобы получить полноценную информацию о порядке обработки персональных данных, пользователю необходимо сделать 5-6 шагов и не всегда понятно, где можно найти данную информацию при использовании сервисов. Более того, информация представлена в очень общей и размытой форме «персональные данные используются для улучшения качества услуг». Во-вторых, нарушен принцип получения согласия субъекта персональных данных на их обработку. CNIL постановил, что спецификация использования персональных данных приложениями Google содержится в различных документах, сформированных отдельно для каждого приложения. В то же время, пользователь дает согласие на обработку своих персональных данных для всех приложений, при настройке аккаунта Google. Более того, Google обвинен в том, что при выборе тех или иных опций работы с приложением



ями в них заранее проставлены галочки, тогда как для выражения самостоятельного и осознанного согласия на обработку своих персональных данных, пользователь должен проставить галочки самостоятельно.

Согласно [отчету](#) Европейского совета по защите данных (далее – EDPB) за 9 месяцев с момента вступления GDPR в силу (с 18 мая 2018 по 31 января 2019) было рассмотрено 206 326 дел о нарушении требований GDPR, из них: 94 622 на основании поступивших жалоб, 64 684 на основании поступивших уведомлений об утечках данных, 47 020 на другом основании. Объем собранных в 11 странах штрафов достиг €55 955 871 (из них €50 млн приходится на Google). 52% дел было закрыто, 47% находятся в стадии проработки, а по 1% проходит апелляционный процесс.

Вопросы соответствия требованиям GDPR волнуют многие компании во всех странах-торговых партнерах ЕС, поскольку данные требования касаются не только компаний, работающих в цифровом пространстве, но и тех, кто предоставляет традиционные виды товаров и услуг, обрабатывая значительные объемы персональных данных граждан ЕС. Чтобы упростить понимание требований GDPR, EDPB разработал соответствующие [руководства](#) для компаний. На сегодняшний день ЕС [признал](#) соответствующим GDPR законодательство 13 стран и территорий: Андорра, Аргентина, Гернси, Джерси, Израиль, Канада (коммерческие организации), остров Мэн, Новая Зеландия, США (ограничено соглашением «Privacy Shield»), Уругвай, Фарерские острова, Швейцария и Япония. Продолжаются переговоры с Южной Кореей.

Для упрощения ведения деятельности российских компаний на европейском рынке и обеспечения их соответствия GDPR, Россия подписала [Протокол о внесении изменений](#) в «Конвенцию Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» 1981 г. (CETS No.223). Отличительная особенность данного протокола – с момента его ратификации и вступления в силу, будет автоматически признано соответствие законодательства стран-участниц требованиям GDPR. Протокол обеспечивает суверенность государств в вопросах защиты персональных данных и приравнивает принципы, применяемые к гражданам и лицам, не являющимися гражданами, но находящимися на территории страны.

Протокол вступит в силу с момента подписания и ратификации всеми странами-участницами «Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» 1981 года (54 страны: 47 членов Совета Европы, Аргентина, Кабо Верде, Маврикий, Мексика, Сенегал, Тунис и Уругвай). В таком случае протокол вступит в силу в первый день по окончании трех месяцев с момента подписания протокола последним участником Конвенции. Если в течение пяти лет все участники Конвенции не ратифицируют ее, то число участников, необходимое для ратификации сократится до 38. На данном этапе 27 стран подписали Протокол.

Роскомнадзор и другие ответственные ведомства ведут работу по [обновлению российского законодательства](#) для приведения его в соответствие с положениями Протокола. Ратификация и полноценное внедрение требований Протокола позволит обеспечить защиту персональных данных граждан России в соответствии с негласным «золотым стандартом» GDPR, одновременно упростив доступ российских компаний на рынок Европы и других стран-участниц Протокола.

VI. Цифровая трансформация в ОЭСР: итоги

Going digital

11–12 марта 2019 г. в ОЭСР прошел [саммит Going Digital](#), который стал заключительным событием двухлетнего горизонтального проекта Going Digital.

ОЭСР представила основные выводы проекта. В частности, вышли 2 ключевые публикации: [итоговый отчет проекта](#) «Going Digital: формирование политики, улучшение жизни» и [отчет](#) «Измерение цифровой трансформации», в котором ОЭСР определила новые подходы к измерению отдельных сфер и отраслей экономики (международная торговля, работа и навыки, открытое правительство и др.) с учетом цифровизации.

Повестка дня Саммита основывалась на 7 столпах [основ для интегрированной политики ОЭСР](#): расширение доступа к цифровым технологиям, эффективное использование цифровых технологий, внедрение инноваций, обеспечение рабочих мест, содействие социальному процветанию, укрепление доверия и содействие открытости рынка.

ОЭСР представила инструментарий [Going Digital](#) – новый веб-сайт, который будет расширяться для включения показателей, данных и инновационных практик.

Инструментарий позволяет сравнить страны ОЭСР и ряд стран-не членов, включая Россию, с точки зрения создания основ для цифровой трансформации. Однако в отношении России не представлен целый ряд показателей по следующим направлениям:

1. доступ к цифровым технологиям (M2M проникновение⁷, широкополосный доступ домохозяйств, широкополосный доступ для бизнеса)
2. использование цифровых технологий (использование услуг цифрового правительства, покупки онлайн, МСП, продающие товары онлайн)
3. инновации (интенсивность инвестиций в ИКТ, НИОКР в индустриях, связанных с ИКТ, стартапы, ТОП цитирований в отношении компьютерных наук)
4. работа в условиях цифровизации (занятость в ИКТ, государственные расходы на активную политику на рынке труда)
5. общество (количество Интернет-пользователей в возрасте 55–74 лет, Интернет-пользователи с низким доходом, молодые женщины-программисты (16–24), удаленная работа с использованием цифровых технологий)
6. доверие (пользователи, которые не сталкивались с нарушением неприкосновенности частной жизни, безопасность и неприкосновенность частной жизни не рассматриваются как барьер для онлайн-покупок, риски возврата не рассматриваются как барьер для онлайн-покупок, возможности защиты данных и безопасности бизнеса)
7. открытость рынка (трансграничная электронная коммерция).

В рамках Индекса ограничений торговли услугами ОЭСР (STRI) был сформирован специальный суб-индекс для цифровых услуг (DSTRI), который используется в качестве показателя инструментария Going Digital. Россия занимает 4 место с конца из 44 стран (большие ограничения для цифровых услуг зафиксированы только в Китае, Индии и Бразилии).

ОЭСР планирует продолжить работу по вопросам цифровой трансформации, в особенности по вопросам развития искусственного интеллекта и блокчейн-технологий. Дополнительный компонент будущей работы в рамках проекта Going Digital будет включать национальные обзоры цифровой трансформации ОЭСР. Еще одно направление в рамках второй фазы проекта – анализ работы онлайн-платформ в части вопросов конфиденциальности, налогообложения и защиты потребителей. Некоторые данные по России представлены в документах ОЭСР, подготовленных в рамках проекта Going Digital, но нельзя говорить о системном участии России в проекте. России необходимо активизировать участие в рамках второй фазы проекта Going Digital с целью обмена лучшими практиками цифровой трансформации, проведения сопоставимой на международном уровне оценки результатов реализации национальной программы Цифровая экономика и участия в выработке международных стандартов в области цифровой экономики.

VII. Результаты первого кластера встреч старших должностных лиц АТЭС

Введение

С 23 февраля по 8 марта состоялся первый в этом году кластер встреч старших должностных лиц АТЭС. В 2019 г. председателем в АТЭС выступает Чили. В качестве **приоритетов** своего председательствования, Чили выделили 4 направления:

- цифровое общество;
- интеграция 4.0 (включает развитие цепочек добавленной стоимости, вопросы упрощения процедур торговли);
- женщины, малые и средние предприятия, а также инклюзивный рост;
- устойчивый рост (например, борьба с ННН-промыслом, энергетическое снабжение удаленных регионов и т.д.).

⁷ Число SIM-карт межмашинного взаимодействия (M2M) в мобильных сетях на 100 жителей – показатель, который ОЭСР использует для оценки развития Интернета вещей.

Цифровая экономика

Основное внимание уделялось вопросам передачи персональных данных, цифровой торговли, структурных реформ и измерению цифровой экономики. В рамках тематического семинара обсуждались подходы России и других экономик АТЭС, а также ЕАЭС к регулированию трансграничных потоков персональных данных. Докладчики представили практики Латинской Америки и Кореи, большое внимание уделялось соответствию Регламенту защиты персональных данных Европейского союза (далее – GDPR), ответственности компаний по обеспечению защиты персональных данных и механизмам трансграничной передачи данных.

Управляющая группа по цифровой экономике (далее – DESG) провела свое первое собрание, а также первое совместное собрание с Рабочей группой по телекоммуникациям и информации (далее – TELWG), дав официальный старт более масштабной работе над цифровой повесткой в АТЭС.

В рамках Диалога по цифровой торговле Комитета по торговле и инвестициям (далее – СТИ) обсуждались вопросы регулирования цифровой экономики для стимулирования инноваций, развития информационной инфраструктуры, сквозных аспектов развития цифровой торговли, доступа на рынок, а также измерения цифровой торговли в регионе АТЭС. Самыми труднопреодолимыми барьерами торговле в цифровой экономике были признаны отсутствие всеобщего доступа к Интернету, недостаточный уровень цифровой грамотности, недостаток доверия в Интернете, вызванный низким уровнем безопасности. Также, докладчики представили разные подходы к измерению цифровой экономики, электронной коммерции и цифровой торговли, хотя не смогли четко обозначить, в чем заключается разница между тремя понятиями.

Экономический комитет АТЭС обсудил вопросы измерения и регулирования цифровой экономики, утвердил техническое задание на проведение исследования для формирования «Отчета об экономической политике АТЭС и структурных реформах для цифровой экономики». Также была продолжена работа над формированием «Рамочного соглашения по сотрудничеству АТЭС по регулированию споров онлайн при ведении трансграничного бизнеса в секторе В2В» (APEC Collaborative Framework for ODR of Cross-Border B2B Disputes) и «Типовых процессуальных норм».

Поддержка многосторонней торговой системы и ВТО

Прошлый год стал первым в истории АТЭС, когда **не были приняты** ни лидерская декларация, ни заявление министров торговли и иностранных дел по итогам ежегодной работы АТЭС. Основная причина – существенные различия в позициях Китая и США относительно настоящего и будущего международной торговли и, в частности, перспектив реформирования ВТО.

В ходе первого заседания СТИ, большинство экономик, за исключением США, традиционно высказались в поддержку многосторонней торговой системы (далее – МТС) и ВТО. Однако в отличие от прошлого года, экономики почти не говорили о необходимости реформы и ее конкретных направлениях. Вероятнее всего, сказывается «слабый» прогресс по данному вопросу на самой площадке ВТО. В соответствии с претензиями США к ВТО были сформированы соответствующие предложения по реформированию организации группой членов ВТО, «приверженных поддержке и укреплению МТС» (группа создана Канадой с ограниченным числом участников). В частности, были разработаны предложения по реформированию ВТО **сразу по трем функциям**, включая переговорную, мониторинговую и разрешение споров, а также в отношении **порядка** функционирования органа по разрешению споров ВТО. Тем не менее, США не принимают данные предложения и продолжают блокировать назначение новых членов Апелляционного органа (АО) с середины 2017 г. Сейчас в АО работает минимальное количество судей – 3 человека, при этом, в декабре истечет срок назначения двух из них, это означает, что деятельность АО будет невозможна, т.е. будет заблокирована одна из ключевых функций ВТО – разрешение споров.

Региональная экономическая интеграция

Экономики АТЭС продолжают работать по треку региональной экономической интеграции в формате рабочих планов, направленных на изучение и обмен опытом между членами АТЭС по отдельным вопросам регулирования торговых соглашений, включая нетарифные меры, экологические положения, правила происхождения товаров и другие. США в очередной раз не удалось согласовать инициативы по изучению регулирования деятельности предприятий с государственным участием в рамках РТС (в контексте снижения их воздействия на рынок), как и рабочий план по трудовым положениям торговых соглашений. Индонезия и Китай отмечают, что вопрос предприятий с государственным участием в достаточной мере отражается в соответствующей главе и положениях РТС по конкуренции. В отношении регулирования труда, китайские представители отмечали, что данный вопрос не относится к торговым. В настоящее время стороны ведут работу по согласованию данной инициативы.



По итогам 2018 г. были согласованы две российские инициативы по теме региональной экономической интеграции: «Усиление транспарентности в торговой политике» (разработан Минэкономразвития совместно с Всероссийской Академией Внешней Торговли) и «Рабочий план по изучению экологических положений в региональных торговых соглашениях (далее – РТС)» (разработан Минэкономразвития). Первая инициатива призвана выявить наименее изученные аспекты регулирования транспарентности в торговой политике (в рамках деятельности всех рабочих органов АТЭС). Вторая инициатива предполагает проведение исследования опыта экономик АТЭС в области регулирования экологии в РТС с целью выявления различий в их подходах к включению экологических положений. В настоящее время обе инициативы находятся на стадии реализации, по экологии уже подготовлен первый вариант исследования всех существующих на данном этапе проектов и инициатив по смежной тематике с целью избежания дублирования, а по транспарентности формируется опросник призванный выделить интересные для экономик направления работы.

Трансграничная торговля услугами

Тематика услуг получила особый «импульс» с 2017 г., преимущественно, благодаря инициативам Республики Корея. Так, был запущен процесс разработки [Необязательных принципов внутреннего регулирования в сфере услуг](#) АТЭС – трек, дублирующий аналогичную работу в ВТО. В ноябре 2018 г. Принципы были финализированы и 5 декабря представлены в ВТО. В этом году работа продолжается в виде семинаров и отдельных инициатив. Так, США уже подготовили проект для проведения семинара и исследования с целью выявления наиболее «барьерных» типов внутреннего регулирования услуг, а также изучения возможности использования Принципов АТЭС для их преодоления.

Одновременно с принципами, Республика Корея выступила в качестве инициатора по разработке [Индекса](#) ограничительности регулирования услуг АТЭС. Подобные индексы уже разработаны ОЭСР, а также Всемирным банком и призваны определить насколько «ограничительно» национальное регулирование услуг в отдельных секторах по отношению к иностранным агентам. Индекс АТЭС будет базироваться на методологии ОЭСР, но при этом включать особые элементы, над выработкой которых экономики работают в рамках технической группы.

Формирование долгосрочного видения АТЭС после 2020 г.: итоги второй встречи

В ходе встречи APEC Vision Group 2020 (далее AVG) обсуждалась «нулевая версия» доклада группы, на основе которого будет строиться работа АТЭС после 2020 г. Практически все участники AVG подчеркнули необходимость смещения фокуса с целей по либерализации торговли и инвестиций, обозначенных в Богорских целях (несмотря на их актуальность и значимость) на социально ориентированный экономический рост, с обозначением глобальных проблем человечества и новых индикаторов успеха. Согласились обозначить цели и задачи по дальнейшей работе с АТЭС, проблемные вопросы мировой торговли, негативно влияющие на торговлю в регионе (рост антиглобализма и протекционизма, торговые войны и др.), а также работу по региональным торговым соглашениям.

По цифровой экономике, инклюзивности и структурной политике участники обозначили широкий спектр тем, которые должны быть затронуты в итоговом проекте доклада, и согласились с необходимостью выработки более конкретных и практически достижимых целей и задач для АТЭС. Чувствительные вопросы, вроде передачи персональных данных, информационной безопасности, затронуты не были (та же тактика была применена при обсуждении торговой повестки). Важными вопросами остаются инвестиции в инфраструктуру и экология, в частности, проблема изменения климата. Активные дискуссии велись о роли АТЭС, как «инкубатора идей» на международном уровне, с привлечением всех заинтересованных сторон, и о добавленной стоимости форума.

Итоговый доклад будет сформирован в ходе следующей встречи AVG, которая состоится 25–27 августа, в ходе СДЛ 3.

Выпуск подготовлен совместно Всероссийской академией внешней торговли, Российским центром исследований АТЭС и Российским центром компетенций анализа стандартов ОЭСР: Баева М.А., Гуцин Е.С., Кнобель А.Ю., Коваль А.А., Кудакеева К.Р., Кузенков А.В., Панов А.В., Прока К.А., Пыжиков Н.С., Флегонтова Т.А.