

22 марта 2018 г.

# Мониторинг актуальных событий в области международной торговли № 8

## Торговые переговоры и конфликты: итоги последних месяцев.

---

### Ключевые вопросы

#### I. Всеобъемлющее и прогрессивное транстихоокеанское партнерство (ВПТТП) без США

8 марта 2018 г. 11 стран подписали ВПТТП — наследника Транстихоокеанского партнерства, которое считалось «золотым» стандартом торговых соглашений нового поколения. В 2017 г. оставшиеся после выхода США участники ТТП возобновили переговоры и спустя год завершили работу над новым соглашением. Даже без США оно сохранило прогрессивный характер ТТП.

#### II. НАФТА 2.0: итоги 7 раундов переговоров

Состоялись 7 раундов переговоров, по итогам которых Стороны согласовали 6 из 30 глав Соглашения и 2 секторальных приложения. Несмотря на заявление Лайтхайзера о медленном ходе переговоров, другие участники отмечают отличный прогресс. По итогам последнего раунда согласовали 3 новые главы (СФС меры, надлежащие регуляторные практики, транспарентность), а также 2 приложения по химии и пищевым продуктам. На фоне приближающихся выборов в Мексике США опасаются приостановки переговоров. В качестве рычага давления американский торговый представитель Р.Лайтхайзер ссылается на исключения для Мексики и Канады в отношении повышенных Д.Трампом ставок ввозных таможенных пошлин на сталь и алюминий.

#### III. Повышение ставок таможенных пошлин США на сталь и алюминий: последствия

8 марта Трамп подписал 2 указа о повышении ставок ввозных таможенных пошлин для импортируемого алюминия на 10% и 25% для стали. Новые ставки заработают с 23 марта для всех стран, кроме Мексики и Канады, с которыми США ведет переговоры по реформированию НАФТА. ЕС, второй крупнейший экспортер алюминия и стали в США, готов ввести ответные защитные меры. Согласно расчетам ВАВТ, применение подобных мер приведет к негативным последствиям для основных экономик мира, будет сопровождаться перераспределением ресурсов от высококвалифицированной к низкоквалифицированной рабочей силе, но при этом слабо затронет интересы России.

#### IV. Риски возникновения торговой войны между США и Китаем

США угрожают повысить тарифы на китайский импорт ежегодным объемом \$60 млрд. Причина — утечка американских технологий в Китай и дефицит торгового баланса в размере \$375 млрд. Ответные меры Китая могут ударить по компании Boeing и по американским фермерам. Но торговую войну можно предотвратить, если стороны договорятся о мерах по защите прав интеллектуальной собственности в Китае и снижении дефицита торговли товарами.

## I. Всеобъемлющее и прогрессивное транстихоокеанское партнерство (ВПТТП) без США<sup>1</sup>

8 марта 11 стран бывшего Транстихоокеанского партнерства **подписали** текст нового соглашения, сформированного с учетом выхода США. Ключевые изменения затрагивают ряд правил торговли нового поколения, выходящих за рамки привычной повестки ВТО. Речь идет о защите прав интеллектуальной собственности, инвестициях и трансграничной торговле услугами. ВПТТП «замораживает» наиболее сложные обязательства, на которые участники переговоров (прежде всего развивающиеся страны) шли в обмен на доступ к рынку США.

Ожидалось, что после выхода США из ТТП оставшиеся участники соглашения трансформируют его в традиционное ЗСТ, исключив все самые прогрессивные элементы, за которые ТТП называли «золотым стандартом» торговых соглашений. Финальный текст ВПТТП показал, что этого не произошло.

### Что «заморозили» в новом Соглашении?

Новое соглашение представляет собой переработанный текст Транстихоокеанского партнерства с рядом «замороженных» элементов, обозначенных в приложении. Также в Соглашении появились новые обязательства. «Разморозка» отдельных положений возможна только с согласия всех Сторон Соглашения. Сделано это на случай возвращения США.

Чтобы повысить шансы ВПТТП на успех, Стороны сразу обозначили более гибкие условия для его вступления в силу. Теперь Соглашение начинает действовать после 60 дней с даты ратификации ВПТТП 6 странами-участницами или как минимум 50% подписантов (не обязательно первоначальных). Последнее условие дает больше пространства для маневра в случае выхода одного или сразу нескольких партнеров из Соглашения, чем в случае с ТТП. Соглашение о ТТП вступало в силу только после ратификации 6 членами, представляющими минимум 85% регионального ВВП изначальных подписантов, рассчитанного по данным за 2013 г. Поэтому выход США парализовал ТТП.

### Интеллектуальная собственность

Большинство изъятий коснулись главы по интеллектуальной собственности (ИС), где «заморозили» 18 страниц текста. США как лидер в данной области изначально закладывали в ТТП довольно прогрессивные элементы. Но они были трудновыполнимы или шли вразрез с действующей политикой отдельных стран-членов ТТП (например, в отношении обеспечения населения доступными лекарственными средствами). Участники ВПТТП «заморозили» статьи по защите данных клинических испытаний (для новой фармацевтической продукции), а также биологических препаратов. Таким образом члены нового Соглашения сохранили более благоприятные условия для производства непатентованных лекарственных средств или дженериков, чья доля на рынках отдельных стран ВПТТП достигает более 50% (например, [Малайзии](#)).

### Хронология формирования ВПТТП

**23 января 2017 г.** — Президент США Дональд Трамп подписывает указ о выходе страны из ТТП.

**14–15 марта** — проведение Диалога высокого уровня по интеграционным инициативам в АТР. 11 участников ТТП подписали совместное заявление, где подчеркивается стратегическое и экономическое значение Соглашения.

**11 мая** — Новая Зеландия ратифицирует ТТП

**20–21 мая** — встреча министров, отвечающих за вопросы торговли 11 стран ТТП, на полях Министерской встречи АТЭС. Стороны подтверждают свои намерения продолжить формирование Соглашения без США.

**11 июля** — встреча старших переговорщиков 11 стран ТТП. Обсудили подходы к модификации ТТП с учетом выхода США.

**28–30 августа** — встреча старших должностных лиц с целью оценки представленных экономикой способов модификации ТТП.

**30 октября – 1 ноября** — встреча главных переговорщиков для финализации подходов по новому формату ТТП, «заморозке» его отдельных положений.

**8–11 ноября** — встреча министров и лидеров АТЭС. Джастин Трюдо пропускает встречу лидеров 11 стран ТТП из-за нежелания продолжать переговоры до тех пор, пока не будут учтены канадские интересы. На уровне министров согласовали перечень «замороженных» элементов, а у названия Соглашения появляется новая приставка.

**23 января 2018 г.** — стороны завершают переговоры по ВПТТП

**8 марта 2018 г.** — 11 стран ВПТТП подписывают соглашение.

<sup>1</sup> Раздел составлен с использованием материалов [статьи](#), подготовленной сотрудником Института международной экономики и финансов ВАВТ.

В новой версии Соглашения страны не разрешили продлевать срок действия патентов в случае «необоснованной» задержки процесса их регистрации. «Необоснованная» задержка, согласно тексту ТТП, составляет 5 лет (и более) со дня подачи заявки на регистрацию патента или 3 года (и более) с момента подачи ходатайства о проведении экспертизы заявки по существу. То есть теперь изобретатель не имеет право увеличить срок действия патента, если национальное ведомство по интеллектуальной собственности нарушило указанные выше сроки.

Существенные изменения коснулись регулирования авторских прав. Снизил максимальный срок их защиты с 70 до привычных для торговых соглашений 50 лет со дня смерти автора, что соответствует условиям Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, участниками которой являются все подписанты ВПТТП. В список изъятий также попали меры, направленные на борьбу со средствами, используемыми с целью «взлома» защиты цифровых носителей. Теперь физических и юридических лиц нельзя привлечь к административной или уголовной ответственности за распространение подобных средств.

«Заморозили» правила, которые ограничивали ответственность Интернет провайдеров и поставщиков интернет-услуг. Положения о «безопасной гавани» из оригинального ТТП предоставляли иммунитет подобным компаниям в том случае, если материал, нарушающий авторские права, загружался и публиковался пользователем, а провайдер в свою очередь не обработал указанный контент и не хранил на сервере его копию. Бенефициары подобных положений — «Facebook» и «YouTube», которые состоят, преимущественно, из пользовательского контента.

### Инвестиции

В главе по инвестициям «заморозили» понятия инвестиционного соглашения и разрешенных инвестиций, а также их упоминания на протяжении всей главы. Стороны тем самым «вывели» сделки, совершаемые с использованием указанных инструментов, из-под действия механизма разрешения споров между инвестором и государством (Investor-state dispute settlement или ISDS). С его помощью иностранные инвесторы могут подавать в суд на принимающую страну в случае потери не только настоящей, но и будущей прибыли или стоимости активов, из-за введения правительством новой экономической, социальной, экологической политики или же отдельных нормативно-правовых актов, которые негативно влияют на их бизнес или даже на их бизнес-ожидания. Разбирательства проходят в арбитраже «ad hoc», минуя национальные судебные органы. В ISDS инвестор и государство назначают по одному арбитру, которые затем выбирают третьего. После завершения разбирательства арбитраж распускают, а стороны оплачивают его работу. Проблема с ISDS заключается в том, что в текущем виде он [ведет к росту](#) противоречивых и непоследовательных интерпретаций третейскими судами стандартных принципов защиты инвестиций. Другими словами, он предоставляет компаниям широкие возможности для толкования положений международных инвестиционных соглашений, а также других договоренностей, охватывающих регулирование инвестиций и включающих ISDS, в «удобном» для них виде, что позволяет получить компенсацию за проводимые государством реформы, которые могут даже гипотетически затронуть текущее и будущее состояние компании с иностранным участием.

### Трансграничная торговля услугами

Текст по регулированию трансграничной торговли услугами также претерпел изменения. «Заморозили» положения, ограничивающие действия почтовых монополий. В ТТП государственным почтовым службам с монопольным положением на рынке запрещалось использовать механизмы перекрестного субсидирования — то есть финансировать убыточные услуги экспресс-доставки за счет прибыли от традиционных почтовых услуг. В новом Соглашении этот запрет снят. Позитивное изменение затрагивает специфические обязательства Брунея, Перу, Чили и Мексики в секторе финансовых услуг, для которых ранее предусматривался переходный период. С выходом США данные страны согласились открыть свои рынки для иностранных финансовых компаний сразу после вступления ВПТТП в силу. В части телекоммуникационных услуг «заморозили» положение, по которому компания, предоставляющая телекоммуникационные услуги, могла подать апелляционную жалобу на решение суда страны-партнера.

## Упрощение таможенных процедур

Одно из нововведений ТТП — ускоренный таможенный режим для экспресс-поставок (мелкие посылки). Тогда Стороны договорились устранить любые ограничения по части таможенных процедур для этих поставок и не взимать таможенные пошлины с экспресс-поставок стоимостью ниже значения, зафиксированного каждой из сторон. Данное положение почти в неизменном виде перекочевало в ВПТТП, за исключением того, что теперь Стороны не обязаны пересматривать нижний порог стоимости для определения принадлежности товара к экспресс-поставке. Ранее Стороны обязаны были периодически это делать с учетом изменения уровня инфляции, эффекта данной меры на упрощение процедур торговли, малые и средние предприятия, стоимости транзакций, затрат на сбор таможенных пошлин.

### Что осталось от первоначального ТТП?

Оставшиеся сферы регулирования, указанные в тексте ВПТТП (государственные закупки и окружающая среда), не изменились. Стороны полностью сохранили главу по госпредприятиям, которую активно продвигали США. Она затрудняет получение льготного финансирования и преференций государственными предприятиями. В ней прописаны ситуации, которые могут служить индикаторами негативных эффектов от некоммерческой помощи госпредприятию со стороны государства, а также выделены правила по определению ущерба, нанесенного стране-партнеру по ТТП в связи с оказанием такой помощи.

ВПТТП сохранило в нетронутом виде главу по электронной коммерции. Соглашение введёт постоянный мораторий на взимание Сторонами таможенных пошлин на электронные трансмиссии. В ВТО подобный мораторий носит временный характер и продлевается каждые 2 года по итогам Министерских конференций (последний раз — до декабря 2019 г.). Помимо моратория, вводятся требования по юридическому признанию электронной цифровой подписи, а также положения о сближении и обеспечении совместимости различных правовых подходов сторон в области защиты персональных данных, положения о защите прав потребителей. Наконец, не допускается введение требований по локализации данных, когда компании обязывают размещать серверы с данными пользователей внутри страны, вводятся положения по возможности требования раскрытия исходного кода<sup>2</sup> программного обеспечения при осуществлении импорта.

### Дополнительные договоренности

Помимо окончательного списка «замороженных» положений ВПТТП до завершения переговоров были разрешены отдельные претензии Канады, Вьетнама, Малайзии и Брунея, отраженные в таблице.

Страна	Требования	Решение
Вьетнам	Отмена штрафов за несоответствие трудовым стандартам	Требование оспорено. У Вьетнама будет 7 лет на адаптацию национального законодательства (2 года на ратификацию и еще 5 лет до начала действия торговых санкций). Этого должно хватить.
Малайзия	Переходный период для национальных государственных компаний для их постепенной адаптации к положениям по госпредприятиям	Требования удовлетворены для государственных энергетических компаний из списка специфических обязательств Малайзии.
Бруней		Требования удовлетворены для государственных компаний Брунея, занятых добычей угля из списка спец. обязательств.
Канада	Торговые ограничения в области искусства и культуры	Канада может принимать или поддерживать дискриминационные требования к поставщикам услуг или инвесторам для внесения финансовых взносов в развитие канадского контента и может принимать или поддерживать меры, которые ограничивают доступ к онлайн-овому зарубежному аудиовизуальному контенту.

Источник: составлено авторами.

<sup>2</sup> Исходный код — текст компьютерной программы на каких-либо языках программирования, который с помощью компилятора транслируется в исполняемый код, понятный компьютеру. Раскрытие исходного кода используется, как правило, для повышения прозрачности программного обеспечения иностранного поставщика, возможности его улучшения сторонними разработчиками и пользователями.

## II. НАФТА 2.0: итоги 7 раундов переговоров

На конец марта 2018 г. прошли 7 раундов переговоров по реформированию НАФТА. С учетом результатов переговоров от 5 марта Стороны согласовали 6 глав из 30, среди них: СФС меры, надлежащие регуляторные практики, транспарентность, борьба с коррупцией, конкуренция, МСП. Стороны согласовали **секторальные приложения** по регуляторной кооперации в области химической продукции и запатентованным пищевым формулам. Последнее направлено на защиту прав интеллектуальной собственности на определенные пищевые смеси и ингредиенты, торгуемые в регионе. США, Мексика и Канада согласились включить в Соглашение главу по энергетике. Со слов участников переговоров, скоро согласуют главы по техническим барьерам в торговле, телекоммуникациям и электронной коммерции.

Согласно заявлению торгового представителя США Р.Лайтхазера по итогам 7 раунда переговоров, американская сторона недовольна прогрессом, несмотря на то, что в ходе последних переговоров согласовали 3 главы и 2 приложения. Он отметил отсутствие движения по наиболее спорным вопросам переговоров, к которым относятся: правила происхождения товаров для автомобилей, государственные закупки, механизм разрешения споров между инвестором и государством, оговорка о возможности пересмотра соглашения каждые 5 лет. Более того, на фоне приближающихся президентских выборов в Мексике, которые состоятся 1 июля, Лайтхайзер призвал Стороны к ускорению переговорного процесса. На данный момент остаётся неизвестной позиция мексиканских кандидатов в отношении НАФТА.

### Наиболее спорные вопросы в ходе реформирования НАФТА

Страна	Требования	Позиции других стран
США	<p>1) Повышение минимального содержания региональной компоненты для автомобилей с 62,5% до 85%. Американская сторона настаивает также на том, что 50% автомобиля должно состоять исключительно из американской компоненты, чтобы он считался произведенным в рамках НАФТА и мог воспользоваться соответствующими преференциями;</p> <p>2) Каждые 5 лет возвращаться к вопросу целесообразности дальнейшей работы соглашения;</p> <p>3) Пороговые значения американских правительственных контрактов, которые они предлагают канадским и мексиканским компаниям будут соответствовать размерам рынков госзакупок Канады и Мексики.</p>	<p>1) Канада и Мексика выступают за снижение максимального порога (точные цифры неизвестны), а также устранение требования по американской компоненте;</p> <p>2) Мексика предложила раз в 5 лет оценивать эффекты действия соглашения;</p> <p>3) Мексика предлагает связать свои правительственные контракты с размером сделок, которые мексиканские компании выигрывают в Соединенных Штатах.</p>
Канада	<p>1) Реформирование механизма разрешения споров между инвестором и государством. Использование в качестве альтернативы механизма, предусмотренного в Соглашении о ЗСТ между ЕС и Канадой<sup>3</sup>.</p>	<p>1) Предложение США — ограничить возможность подать в суд на правительства только за прямой захват имущества. Более того, каждая страна NAFTA может отказаться от иска со стороны иностранных инвесторов. США выступают за применение стандартного ISDS. Канада и Мексика в двустороннем порядке обсуждают данный вопрос.</p>

Источник: составлено авторами.

С целью подтолкнуть Канаду и Мексику к скорейшему завершению работы, США «пообещали» не вводить повышенные ставки ввозных таможенных пошлин на сталь и алюминий для данных стран до тех пор, пока переговоры по реформированию НАФТА **не приостановят** по политическим причинам (выборы в Мексике).

Следующий раунд переговоров запланирован на начало апреля.

<sup>3</sup> В отличие от ISDS, предлагаемый Канадой механизм включает:

- Установление четких процессуальных сроков для обеспечения быстрого урегулирования споров и снижения расходов: весь процесс разрешения спора (включая апелляцию) должен быть ограничен сроком в 2 года;
- Судьи избираются государствами-членами Соглашения;
- Вознаграждение членов Апелляционного трибунала выплачивается исключительно из бюджета государств, а не компаний как в ISDS;
- Формирование постоянного штата судей;
- Установление четких оснований для обжалования решения суда: только в случаях, если (а) трибунал допустил ошибку в толковании или применении действующего законодательства в соглашении; (б) трибунал допустил явную ошибку в оценке фактов; и (в) по процедурным основаниям.

### III. Повышение ставок таможенных пошлин США на сталь и алюминий: последствия

8 марта Трамп подписал 2 указа о повышении ставок ввозных тарифных пошлин до уровня 10% для алюминия и 25% для стали. Новые ставки заработают с 23 марта. Указы содержат следующую мотивацию. Импорт в «таком количестве и при таких обстоятельствах» угрожает национальной безопасности США. Экономика США зависит от импорта алюминия и стали, которые необходимы для решения ключевых военных и коммерческих задач. Значительный импорт приводит к снижению роли внутренних производств, и, в случае чрезвычайной ситуации в стране, США не смогут удовлетворить нужды оборонной промышленности за счет внутреннего предложения. В целом, обоснование выглядит недостаточно убедительным. Злоупотребление соображениями национальной безопасности в случае мер явно протекционистского характера создаёт опасный прецедент, поскольку повсеместное использование этого инструмента (т.е., фактически введение ограничений без экономического обоснования и без возможности дальнейшего их оспаривания), создаёт угрозу сложившейся системе многосторонних договорённостей в рамках ВТО.

Повышенные пошлины будут применяться для всех стран, за исключением Мексики и Канады, с которыми США ведет переговоры по реформированию НАФТА. Американская сторона планирует использовать данное исключение в качестве «рычага» давления на позиции Сторон по наиболее спорным вопросам, описанным выше, а также для ускорения переговорного процесса и минимизации рисков, которые могут возникнуть в результате президентских выборов в Мексике.

Помимо указанных стран, предусмотрены изъятия для отдельных товарных позиций алюминия и стали, которые в недостаточном количестве или ненадлежащем качестве производятся в США. Список товарных позиций будет формироваться американскими компаниями, использующими данное сырье. По итогам проверки предоставленных списков Министерством торговли, в течение 90 дней, будет вынесено решение о включении товарной позиции в список изъятий.

Согласно предварительным расчётам ВАВТ, от повышения пошлин на сталь и алюминий в США настоящему выиграют только металлурги — за счёт создания более благоприятных условий вследствие снижения конкуренции со стороны иностранных поставщиков импорт стали упадёт примерно на 15%, а производство в секторе чёрной металлургии вырастет на ~\$7 млрд в годовом выражении, в секторе цветной металлургии — на ~\$150 млн. Немного выиграет добыча металлических руд. Остальные же сектора американской экономики, напрямую или косвенно потребляющие чёрные и цветные металлы в своих производствах, пострадают от такого решения. Более миллиарда долларов промышленного производства потеряют химическая промышленность, производство автотранспорта, производство электроники и точное машиностроение. Всего же снижение промышленного производства составит ~\$3,5 млрд, а потеря рабочих мест — 9000. То есть, тарифы Трампа, помимо прочего, приведут к перераспределению ресурсов от высококвалифицированной рабочей силы к неквалифицированной, лояльность которой, по всей видимости, больше ценится политическим руководством США в настоящее время. Однако это перераспределение с потерями, поскольку суммарный экономический эффект на промышленное производство оказывается отрицательным.

От повышения пошлин на металлы суммарное снижение производства в ЕС составит ~\$2,6 млрд, из которых ~\$2 млрд — в секторе чёрной металлургии. Китай пострадает незначительно — менее \$1 млрд снижения производства. А вот выиграют от такого решения на национальном уровне Канада (рост промышленного производства на ~\$800 млн) и Мексика (рост промышленного производства на ~\$500 млн) — однако этот выигрыш будет сохраняться до тех пор, пока и та и другая сохраняют привилегии на рынке США за счёт членства в НАФТА на текущих условиях. Потери России минимальны и не превышают ~\$100 млн промышленного производства — американский рынок не самый значимый для отечественных металлургов, хотя НЛМК может сократить инвестиции в американскую экономику.

#### Ответная реакция ЕС

ЕС является вторым по размеру экспорта поставщиком стали и алюминия на рынок США после Канады (поставки из Китая сильно ограничены различного рода защитными мерами). В 2017 г. члены Европейского союза экспортировали в США алюминия на сумму \$1,1 млрд, стали — на \$6,2 млрд.

Европейский союз одним из первых [отреагировал](#) на повышение Трампом ставок ввозных таможенных пошлин на сталь и алюминий. Комиссар ЕС Сесилия Мальмстрем [озвучила](#) три рассматриваемых сценария ответа на введенные меры.

Первый блок мер — координация действий и консультации с другими странами, которые затронули меры США, в рамках ВТО для защиты собственных интересов. По словам Комиссара ЕС, само обоснование введения меры с точки зрения защиты национальной безопасности, а тем более в адрес традиционных партнеров США, таких как ЕС, кажется сомнительным и может быть оспорен в органе по разрешению споров ВТО. Члены ВТО, в том числе ЕС и США, ранее избегали возбуждения спора в части [ст. XXI ГАТТ](#) (исключения по соображениям национальной безопасности), что связано с субъективностью данных положений и возможностями для трактования. Инициирование подобного спора с одной стороны может подорвать систему ВТО, основанную на правилах (в случае победы США), с другой — стать прецедентом, уточняющим и ограничивающим возможности использования исключения по соображениям национальной безопасности. В случае победы, ЕС имеет право, согласно [ст. XXIII ГАТТ](#), приостановить в отношении США уступки, которые ЕС сочтут соответствующими обстоятельствам. В любом случае, данный трек является очень рискованным и чреват серьезными последствиями, а кроме того, требует значительного времени для реализации, в связи с чем ЕС подготовил два альтернативных блока оперативных мер.

Второй блок мер — если повышение тарифных ограничений США приведет к перетоку импорта и его резкому росту на территории ЕС, ЕС имеет право воспользоваться (и уже готовит соответствующие меры) для введения специальных защитных мер<sup>4</sup>. Тем не менее, для введения подобных мер потребуются дождаться перераспределения импортных потоков, что, ввиду особенностей данного рынка, не быстрый процесс.

Третий блок мер — повышение ЕС ввозных таможенных пошлин на ряд чувствительных для США товаров. По мнению ЕС, меры США не обусловлены фактором защиты национальной безопасности и являются скрытым протекционизмом. В этом случае, согласно [ст. VIII Соглашения по защитным мерам ВТО](#), ЕС имеет право ввести ответные временные меры и приостановить «применение в значительной мере эквивалентных уступок» в отношении США. Страны ЕС пока согласовывают список товаров. Предварительно, он может включать футболки, джинсы, косметику, мотоциклы, сталь, прогулочные катера, яхты, бобы, кукурузу, рис, арахисовое масло, клюкву, апельсиновый сок, бурбон (вид виски), жевательный табак, постельное белье. По предварительным расчетам ЕС, контрмеры [затронут](#) импорт американских товаров на сумму более \$3,4 млрд.

#### IV. Риски возникновения торговой войны между США и Китаем

[На встрече](#) с президентом США Д. Трампом торговый представитель Р. Лайтхайзер предложил повысить тарифы на китайский импорт ежегодным объемом \$30 млрд. Трамп попросил удвоить эту цифру. Если их введут, меры коснутся более 100 товарных групп из Китая, начиная с электроники и телекоммуникационного оборудования и заканчивая мебелью и игрушками (точный список товарных групп пока неизвестен). Более того, США могут ужесточить правила выдачи виз гражданам Китая и ограничить экспорт товаров и технологий двойного назначения.

Причина, почему США хотят ограничить торговлю с Китаем, — ежегодная утечка в эту страну американских технологий. Согласно [расследованию](#) Комиссии по международной торговле США, в 2009 г. американские компании потеряли \$26 млрд из-за нарушения прав интеллектуальной собственности в Китае. Другое исследование говорит об убытках в \$60 млрд в 2011 г. от кражи американского программного обеспечения в Китае. В 2017 г. Торговое представительство США [начало расследование](#) трансферта американских технологий в Китай. Результаты расследования опубликуют к августу 2018 г. Другая причина — Трамп [хочет сократить](#) дефицит торгового баланса с КНР с текущих \$375 млрд до \$275 млрд.

---

<sup>4</sup> Специальные защитные меры — это чрезвычайные меры, разрешенные правилами ВТО. Страна может применить подобную меру к товару, если он импортируется на ее территорию в таких возросших количествах, в абсолютном или относительном выражении к его национальному производству, и в таких условиях, которые наносят или угрожают нанести серьезный ущерб отрасли национального производства, производящей аналогичные или непосредственно конкурирующие товары.

22 января 2018 г. США **ввели** специальные защитные меры против импортных стиральных машин и солнечных панелей. От новых мер пострадают в основном поставщики из Китая и Кореи. Это первые специальные защитные меры США за последние 16 лет.

Политическая причина происходящего — США давят на Китай как главного торгового партнера Северной Кореи, чтобы быстрее решить ядерный вопрос на Корейском полуострове.

Если Трамп решится на широкомасштабные действия по ограничению торговли с Китаем, то Китай может принять ответные меры. Наиболее **вероятная жертва** новой торговой войны со стороны США — Boeing, крупнейшая компания-экспортер в США. По расчетам компании, в ближайшие 20 лет Китай **потратит** \$1,1 трлн на покупку 7200 самолетов. Теперь этот рынок может достаться европейской Airbus. 14 марта стоимость акций Boeing упала на 2,5% после того, как Китай намекнул на такую возможность.

Другой жертвой могут стать американские фермеры. Они сильно зависят от поставок сои, свинины и других продуктов питания на китайский рынок.

Пока Китай пытается договориться с США. В конце февраля Лю Хэ, главный экономический советник Си Цзиньпина, **посетил** Вашингтон для переговоров по торговым вопросам. Одна из главных целей Лю Хэ — возобновить Всеобъемлющий экономический диалог между двумя странами, **прерванный** в июле 2017 г. О результатах визита Лю Хэ пока ничего не известно.

*Выпуск подготовлен совместно Всероссийской академией внешней торговли и  
Российским центром исследований АТЭС:*

Гущин Е.С.  
Кнобель А.Ю.  
Пыжиков Н.С.  
Флегонтова Т.А.