

Мониторинг актуальных событий в области международной торговли

№ 40

4 декабря 2019 года



ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

АТЭС 
Российский центр
исследований АТЭС

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

4 ноября на саммите АСЕАН Индия отказалась присоединиться к Всеобъемлющему региональному экономическому партнерству. Основным фактором послужили опасения страны об усилении конкуренции на внутреннем рынке в результате роста импорта китайской продукции и дальнейший рост отрицательного сальдо торгового баланса со странами-участницами будущего соглашения. Выход Индии из ВРЭП может нести последствия как для самой сделки, так и для многосторонней торговой системы. Для России, с учетом планов по формированию зоны свободной торговли между Индией и ЕАЭС, решение связано как с дополнительными выгодами, так и с определёнными рисками.

Лидирующие позиции Китая во внешнеторговом обороте России определяют особое отношение российских инвесторов, работающих в КНР, к рискам правового регулирования предпринимательской деятельности в этой стране. Российским компаниям следует учитывать судебную практику разрешения арбитражных споров, а также оценивать риски исполнения арбитражных решений на территории Китая. Арбитражное законодательство Китая существенно различается на разных территориях страны. Вместе с тем, Китай подстраивается под современные тренды регулирования, среди которых возрастающая роль международных арбитражных институтов и удобство рассмотрения споров для предпринимателя, независимо от того, резидентом какого государства он является.

Все страны СНГ в той или иной степени участвуют в региональных торговых соглашениях (РТС). Наибольшее количество РТС у Украины (18 РТС), Грузии (13), России и Армении (по 10). Основные темы, которые охватывают РТС стран СНГ: товары (98% всех рассматриваемых РТС), правила происхождения и конкуренция (по 83%), специальные защитные меры (55%), санитарные и фитосанитарные меры (51%) и антидемпинговые меры (49%). Часть стран (прежде всего страны-участницы ЕАЭС) в большей степени поддерживают евразийскую интеграцию, другие (Украина, Грузия, Молдова) – интеграцию с Евросоюзом.

I. Индия покинула ВРЭП

4 ноября на саммите АСЕАН премьер-министр Индии **отказался** присоединиться к Всеобъемлющему региональному экономическому партнерству (ВРЭП), которое может стать крупнейшим региональным торговым соглашением в мире. Другие страны-участницы переговоров, в свою очередь, объявили о завершении переговорного процесса и намерении **подписать** сделку в 2020 г.

На протяжении семи лет, в течение которых длились переговоры по ВРЭП, его участники сталкивались с принципиальной позицией индийской стороны по целому ряду вопросов переговорной повестки. О некоторых из них мы подробно писали в предыдущих **выпусках** мониторинга. Ключевое опасение Индии связано с дальнейшим увеличением отрицательного сальдо торгового баланса с участниками будущей сделки, прежде всего с Китаем, на который приходится более 60% от общего торгового дефицита со странами ВРЭП. В **опубликованном** в 2017 г. отчете исследовательского института индийского правительства NITI Aayog, утверждалось, что соглашения о ЗСТ с Кореей, Японией и АСЕАН привели к росту торгового дефицита Индии со странами-партнерами по интеграции. Кроме этого, авторы отчета отмечали, что после вступления в силу соглашения между Китаем и АСЕАН, показатели торгового баланса стран-членов последней сменились с положительных на отрицательные.

Однако по имеющимся **данным**, индийским переговорщикам удалось добиться включения в текст соглашения ВРЭП надлежащих защитных мер, направленных на ограничение чрезмерного импорта китайской продукции в страну. Кроме этого, с

целью постепенной адаптации отечественных компаний к растущей конкуренции со стороны иностранных поставщиков, были предусмотрены длительные переходные периоды, которые для отдельных видов продукции **достигали 25 лет**.

Индия, между тем, сочла данные положения недостаточными и за несколько дней до запланированного завершения переговоров **затребовала** у их участников дополнительных гарантий в виде механизма автоматического повышения ввозных таможенных пошлин в случае, если импорт конкретных товаров достигает определенных критических значений. Нью-Дели также настаивал на ужесточении правил происхождения товаров с целью предотвращения ситуации, когда китайская продукция, на которую не распространяется либерализация, поступала бы на индийский рынок через другие страны ВРЭП, которым Индия согласилась предоставить большие преференции по сравнению с КНР.

Помимо дополнительных защитных мер, Индия **потребовала** изменить период, который принимался бы за базу при исчислении последующего снижения тарифов. Так как переговоры по ВРЭП были начаты в 2013 г., то в качестве такого периода был изначально предложен 2014 год. Между тем, в последние несколько лет средний уровень тарифной защиты в Индии возрос. По данным ВТО, средний применяемый тариф РНБ вырос с 13,5% в 2014 г. до 17,1% в 2018 г., что делало для Индии невыгодным использование в качестве расчетной базы более раннего периода. Однако по имеющейся **информации**, данное требование не получило поддержки со стороны других участников переговоров.

Средний применяемый тариф РНБ Индии (%)



Источник: ВТО.

В Индии также участились **протесты** отдельных отраслей, включая молочную, автомобильную, сталелитейную, текстильную, сельскохозяйственную, против торговой сделки, что стало еще одним фак-

тором, препятствующим завершению переговоров.

тором в пользу неприсоединения к ВРЭП. Под давлением «молочного» лобби Индии **пришлось** исключить сектор из-под обязательств по либерализации доступа на рынок иностранной молочной продукции.

Решение Индии о неприсоединении к ВРЭП несет в себе ряд последствий как для будущей сделки, так и для многосторонней торговой системы в целом. Во-первых, участники переговоров видели в Индии, на которую приходится около 10% от общего импорта стран ВРЭП, один из наиболее **перспективных** рынков для наращивания экспортных поставок в регионе. Во-вторых, отдельные страны **рассматривали** участие Индии в формируемом РТС как фактор сдерживания растущего влияния Китая в АТР. Без участия индийской стороны заинтересованность других стран во ВРЭП может снизиться, что поставит под угрозу запланированное на будущий год подписание соглашения. Так, по **словам** главного переговорщика Японии, Токио не подпишет сделку, если в ней не будет Индии. Наконец, присоединение Индии к ВРЭП стало бы хотя и символическим с учетом низкой степени прогрессивности положений будущего соглашения, но тем не менее положительным на фоне разгорающихся торговых конфликтов сигналом для мира о стремлении стран с формирующимися экономиками продолжать открывать свои рынки. Индия своим примером показала, что развивающийся мир не готов поступаться своими национальными интересами

II. Защита прав инвесторов в арбитражных судах КНР

Концепция внешней политики России (Указ Президента Российской Федерации 640 от 30.11.2016 г.) определяет среди прочего задачи по защите интересов участников внешнеэкономических деятельности. Участие России в деятельности международных экономических организаций – одна из мер защиты прав российских предпринимателей, что обусловлено проработкой взаимовыгодных условий для участников торгового оборота государств-участников. Так, например, после того как Украина в 2014 г. ввела антидемпинговые пошлины на нитрат аммония, Россия отстаивала интересы участников ВЭД в Апелляционном органе ВТО и смогла оспорить введение рассматриваемых мер. Таким образом Россия, по сути, выступала от лица национальных производителей/экспортёров химической промышленности, в т.ч. Еврохима.

Российским инвесторам и компаниям, работающим на территории других государств, следует учиты-

вать для поддержания свободной международной торговли.

Для России решение Нью-Дели о выходе из формируемого мега-блока может иметь определенные последствия с учетом **намеченного** возобновления переговоров о формировании зоны свободной торговли между Индией и ЕАЭС. С одной стороны, неучастие Индии во ВРЭП означает меньшую степень конкуренции для российских экспортеров на индийском рынке, в том числе со стороны китайских компаний, а, значит, больше возможностей для занятия новых ниш в результате снижения торговых барьеров в случае, если переговоры о формировании ЗСТ увенчаются успехом. С другой стороны, затяжные переговоры по ВРЭП и последующее решение Индии выйти из инициативы – еще один аргумент в пользу того, что ЕАЭС и, в частности, России придется иметь дело с крайне тяжелым переговорщиком. Многие индийские интересы могут лежать в плоскости, где страны ЕАЭС не готовы будут идти на серьезные уступки. Таким вопросом может стать либерализация доступа для индийских компаний на рынок услуг ЕАЭС, особенно в части четвертого способа поставки. Ограниченная национальная компетенция в ЕАЭС в сфере услуг и необходимость вести переговоры по соответствующим вопросам на двусторонней основе с каждой из стран-членов может усложнить переговоры и подорвать интерес Индии к заключению преференциального соглашения с ЕАЭС.

вать судебную практику арбитражных споров, а также оценивать риски, которые могут возникнуть при исполнении судебных решений, вынесенных в пользу нерезидентов.

Анализ рисков правового регулирования предпринимательской деятельности в Китае наиболее актуален, так как он занимает лидирующие позиции во внешнеторговом обороте России. Различия в китайской и российской правовых системах существенны. Среди ключевых: в Китае из гражданского права выделено в отдельную отрасль коммерческое право, что влечет дуализм частного права, в первую очередь дуализм источников правового регулирования предпринимательской деятельности. Второе отличие – направленность на заимствования англо-саксонских источников правового регулирования и их инкорпорация в свою правовую систему, что обусловлено приоритетной направленностью Китая на сотрудничество с США,

Великобританией и иными государствами, признающими правовой обычай и судебный прецедент как основной источник права.

Несмотря на принятие 15 марта 2019 г. в Китае закона «Об иностранных инвестициях», вступающего в силу с 1 января 2020 г. (мы писали о нем в Мониторинге №27), еще не урегулирован порядок правового регулирования иностранных инвестиций и нет информации о том, что ведется соответствующая проработка нового правового порядка. Поэтому компании с иностранным участием регистрируются и в момент вступления указанного закона в силу будут регистрироваться по старым правилам, что может вызвать правовые противоречия при непосредственной реализации прав инвесторов. Среди правовых барьеров для нерезидентов, согласно Закону КНР «О компаниях», существует ограниченный перечень организационно-правовых форм для нерезидентов, что усложняет способы структурирования как уставного капитала компаний, так и возможностей по заключению сделок. Также стоит отметить и дополнительное правовое регулирование, которое иностранный предприниматель должен учитывать при регистрации компании в КНР. Юридические лица с участием иностранного капитала создаются только в таких организационно-правовых формах, как кооперационные (контрактные) совместные предприятия (Закон КНР «О контрактных предприятиях китайского и иностранного капитала» 1988 г.); паевые совместные предприятия (Закон КНР «О паевых совместных предприятиях китайского и иностранного капитала» 1979 г.); предприятия со 100%-ным иностранным капиталом (Закон КНР «О предприятиях иностранного капитала» 1986 г.); товарищества с участием иностранного капитала (Закон КНР «О предприятиях иностранного капитала»).

Иностранный предприниматель в КНР, кроме особенностей ведения бизнеса, должен учитывать и специфику урегулирования судебных споров, и практику исполнения судебных решений.

Специфика административного деления КНР предопределяет особенности правового регулирования на различных территориях. Так, материковый Китай имеет особую правовую систему, поддерживающую социалистический строй, в то время как Гонконг относится к системе английского общего права, основанного на судебном прецеденте. На законодательство материкового Китая оказало большое влияние советское право, и в итоге сформировалась модель континентальной правовой системы, но под влиянием развивающихся торговых отношений китайская модель континентальной системы

права отличается признанием общего права английской модели.

Существенным фактором является и ратификация Конвенции ООН «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» (Нью-Йорк, 1958). Принятие этой конвенции подтверждает исполнение государственными институтами арбитражных решений иностранных судебных институтов, что дает китайским и зарубежным инвесторам право выбора арбитражного института (в том числе и за пределами Китая) для разрешения спора.

Закон КНР об арбитраже, принятый в 1994 г., не базируется на Типовом законе ЮНСИТРАЛ. Но содержит отдельные положения, утвержденные в ЮНСИТРАЛ в части администрирования международных арбитражных споров, т.е. применяется при разрешении споров с иностранным элементом.¹

На материковом Китае действуют арбитражные суды, а в муниципалитетах и при торгово-промышленных палатах возможно образование арбитражных комиссий либо филиалов арбитражных судов. Согласно Закону КНР об арбитраже, споры, осложненные иностранным элементом, рассматриваются в Международной арбитражной комиссии. В этом законе проработана специфика разрешения споров в сфере внешней торговли, транспорта, морской перевозки. Как и в российской юрисдикции, споры, связанные с публичным интересом (вопросы наследования, усыновления и т.д.), в КНР не рассматриваются арбитражными судами.

Согласно Закону об арбитраже стороны обязуются исполнить арбитражное решение, но если одна из сторон уклоняется от исполнения, то за защитой прав можно обратиться в народный суд Китая.

Закон об арбитраже (ст. 58) отсылает к Гражданскому процессуальному кодексу КНР, где установлен исчерпывающий перечень оснований, по которым возможна отмена арбитражного решения:

- если сторона арбитража не была уведомлена в установленном порядке;
- процедура арбитражного разбирательства или процедура арбитража не соответствовали арбитражному регламенту;
- вопросы, в отношении которых вынесено арбитражное решение, выходят за пределы арбитражного соглашения либо разрешение этих вопросов находится вне пределов компетенции арбитража;

¹ Безбах В.В., Ситкарева Е.В. Арбитраж (третейское разбирательство) в Китайской Народной Республике // Труды Института государства и права РАН. 2017. Том 12. 6. С.221–233.

— либо противоречит социальным и публичным интересам государства.

Среди авторитетных арбитражей в КНР стоит отметить Китайскую международную экономическую и торговую арбитражную комиссию (CIETAC, China International Economic and Trade Arbitration Commission), Китайскую морскую арбитражную комиссию (CMAC, China Maritime Arbitration Commission) и Гонконгский международный центр арбитража (HKIAC, Hong Kong International Arbitration Centre).

CIETAC — одна из ключевых арбитражных комиссий в азиатско-тихоокеанском регионе, которая пользуется особым доверием у предпринимателей. Это подтверждается все возрастающим количеством арбитражных споров. Согласно последнему официальному [отчету](#) о деятельности CIETAC, за 2017 г. Комиссия приняла арбитражных решений по 2,3 тыс. дел, а в 2018 г. — почти по 3 тыс.

HKIAC так же универсален в рассмотрении коммерческих споров, как CIETAC, согласно статистическому отчету рассмотрено: 2015 г. — 227 споров, 2016 г. — 183, 2017 г. — 220. HKIAC [имеет](#) территориальное подразделение в России для администрирования споров, в том числе, между российскими предпринимателями, что подтверждает доверие российской стороны к арбитражному институту Гонконга.

В рамках CMAC работают Центр по рассмотрению споров в сфере рыболовства и Центр по рассмотрению транспортных споров, что позволяет предпринимателям наиболее качественно рассмотреть споры с учетом специфики существующих разногласий с контрагентами.

Арбитражное законодательство Китая существенно различается на разных территориях страны. Рост прямых иностранных инвестиций на территории КНР подталкивает руководство государства подстраиваться под современные тренды регулирования, среди которых возрастающая роль междуна-

родных арбитражных институтов и удобство рассмотрения споров для предпринимателя, независимо от того, резидентом какого государства он является.

Учитывая вышеизложенное, выделим ключевые аспекты арбитражной практики в КНР:

1. Предпринимателям из России стоит учитывать различия в правовых системах России и Китая, в частности дуализм источников правового регулирования, что связано с наличием отдельной отрасли коммерческого права.

2. Отсутствие единой правовой системы на территории всей страны: материковый Китай — в большей мере относится к системе континентального права, островной Китай — к системе англо-саксонского права.

3. При разработке Закона КНР об арбитраже в целом не учитывалась концепция Типового закона ЮНСИТРАЛ об арбитраже. Только отдельные правила регулирования. Например, в части отмены решений арбитражей в связи с нарушением публичного порядка.

4. Китайская арбитражная система представлена рядом арбитражных институтов, в которых постоянно растет количество рассматриваемых споров. Существует возможность рассмотрения отраслевых споров. Например, споры в сфере транспорта или в сфере рыболовства рассматривают арбитры-специалисты в указанных отраслях экономики, что улучшает качество арбитражной работы.

5. КНР ратифицировала Конвенцию ООН «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений», что дает как российским, так и зарубежным инвесторам право выбора арбитражного института и за пределами Китая.

III. Участие стран СНГ² в региональных торговых соглашениях

² Для нашего анализа, несмотря на фактическое членство и спорные статусы некоторых стран, мы рассматриваем в качестве стран СНГ (здесь и далее) – бывшие республики СССР, за исключением прибалтийских (Литва, Латвия и Эстония), – то есть Азербайджан, Армению, Беларусь, Грузию, Казахстан, Кыргызстан, Молдову, Россию, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украину.

68% всех РТС стран СНГ заключено так, что как минимум 1 партнер является также страной СНГ. В таблице ниже представлена сводная информация по РТС стран СНГ. Ряд соглашений представляют собой двусторонние соглашения о свободной торговле (ССТ), подписанные в середине 1990-х – начале 2000-х гг. между странами СНГ. В целом наибольшее количество РТС из стран СНГ у Украины (18 РТС), Грузии (13), России и Армении (по 10). Грузия и Молдова имеют наибольшую долю РТС с

партнерами не из СНГ (38% из общего количества РТС и 37% соответственно). Также в таблице ЕАЭС и РТС с участием ЕАЭС (например, ССТ ЕАЭС-Вьетнам) учтены как отдельные региональные торговые соглашения³.

³ В расчётах учитывается Временное соглашение ЕАЭС-Иран, которое вступило в силу 28.10.2019, но не учитываются соглашения ЕАЭС-Сингапур и ЕАЭС-Сербия, поскольку они еще не вступили в силу.

РТС стран СНГ: количество

Страна	Всего РТС	Из них со странами СНГ (хотя бы 1 партнер по РТС – страна СНГ), в скобках – доля от общего количества РТС страны
Азербайджан	5	5 (100%)
Армения	11	10 (91%)
Беларусь	8	7 (%)
Грузия	13	8 (62%)
Казахстан	10	10 (100%)
Кыргызстан	9	9 (100%)
Молдова	8	5 (63%)
Россия	11	10 (91%)
Таджикистан	2	2 (100%)
Туркменистан	5	5 (100%)
Узбекистан	4	4 (100%)
Украина	18	13 (72%)

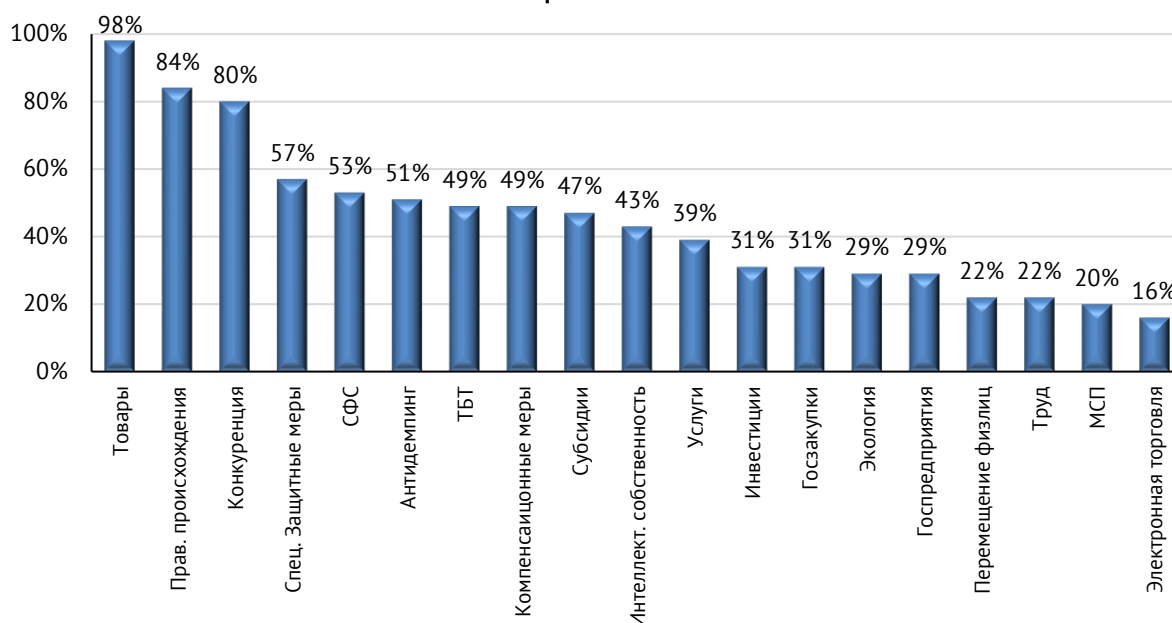
Источник: составлено авторами на основе дополненной базы данных ВТО по РТС [Regional Trade Agreements Database](#).

Что касается тематики РТС стран СНГ, то практически все такие соглашения касаются товаров (кроме Соглашения ЕС–Армения, которое касается только услуг), 84% РТС стран СНГ охватывают правила происхождения, 80% – тематику конкуренции (см. рисунок ниже).

Чуть больше половины РТС стран СНГ касаются специальных защитных мер. Также около половины соглашений стран СНГ охватывают санитарные и фитосанитарные меры (СФС), антидемпинговые

меры, технические барьеры в торговле (ТБТ), компенсационные меры, субсидии и права интеллектуальной собственности. Реже всего РТС стран СНГ охватывают такие темы, как услуги (39% соглашений), инвестиции (31%), государственные закупки (31%), экология (29%), госпредприятия (29%), перемещение физических лиц (22%), труд (22%), малые и средние предприятия (МСП) (20%) и электронная торговля (16%).

РТС стран СНГ: охват по темам



Источник: составлено авторами на основе дополненной базы данных ВТО по РТС [Regional Trade Agreements Database](#).

РТС между Украиной и Грузией, Азербайджаном, Туркменистаном и другими странами СНГ классифицируются как РТС «старого поколения». Все они содержат аналогичные положения об отмене любых существующих ввозных и вывозных пошлин. Во всех соглашениях указано, что если стороны решат исключить определенные товары из режима свободной торговли, то должен быть составлен соответствующий отдельный документ (протокол), в котором перечислены эти товары, и они должны стать частью соответствующего соглашения. Например, такие протоколы доступны для РТС Украина-Казахстан, в соответствии с которым исключаются некоторые промышленные товары, такие как определенные виды шкур, экспортируемые из Украины в Казахстан. В таблице в конце текста представлены общие данные об РТС стран СНГ.

Всеобъемлющее и расширенное соглашение о партнерстве между **Арменией** и ЕС (СЕРА) называют «облегченной версией» соглашения об ассоциации в связи с тем, что, хотя оно и сохранило большинство его положений, – компромисс между соглашением об ассоциации и новыми обязательствами Армении после вступления в ЕАЭС. В рамках СЕРА обязательства приняты в области правосудия, свободы и безопасности, а также в секторальном сотрудничестве, но нет обязательств по либерализации тарифов, поскольку это несовместимо с вступлением Армении в ЕАЭС. С 1 января 2014 г. Армения пользуется преимуществами [Общей схемы торговых преференций ЕС \(GSP+\)](#), в соответствии с которой, по [данным](#) ЕС, Армения беспошлинно экс-

портирует 66% всех тарифных линий в ЕС, а ЕС экспортирует 91% всех тарифных линий в Армению. Для сравнения, [подписание DCFTA](#) позволило бы Армении экспортировать 99% тарифных линий беспошлинно в ЕС. Раздел о торговле услугами составляет около 23% от общего объема соглашения. Армения получит доступ к внутреннему рынку услуг ЕС только после выполнения своих обязательств по гармонизации законодательства, что требует подготовки дорожной карты для каждого сектора услуг.

На основе модели GTAP [было показано](#), что устранение тарифов в ССТ между **Грузией** и Китаем приведет к значительному увеличению двусторонней торговли. Экспорт Грузии в Китай увеличится на 29,1% (\$24,5 млн), при этом экспорт Китая в Грузию увеличится на 6,7% (\$53 млн) после устранения импортных тарифов с обеих сторон. Кроме того, это приведет к росту ВВП в Грузии на 0,05% (\$7,5 млн), а в Китае примерно на 0,0001% (\$5 млн). Несмотря на то, что ССТ Грузия–Турция довольно ограничено в области сельского хозяйства, оно, [по оценкам](#), оказало положительное влияние на торговлю и ВВП. В частности, двусторонняя торговля увеличилась на 2,2%, а внерегиональная торговля – на 0,2%.

Соглашение об ассоциации, включая глубокое и всеобъемлющее соглашение о свободной торговле (DCFTA), между **Украиной** и ЕС включает положения, которые должны привести к политическому сближению и экономической интеграции. Предусматривается гармонизация законодательства Украины с правовыми нормами ЕС. Соглашение

устанавливает беспошлинный ввоз в Украину из стран ЕС 74,1% тарифных субпозиций (по сравнению с 36,3% до соглашения) и в страны ЕС из Украины – 91,8% от общего количества тарифных субпозиций в перечне ЕС (по сравнению с 24,3% до соглашения). Обязательства Украины по услугам в рамках РТС с ЕС взяты по 129 подсекторам из более чем 150 возможных и практически соответствуют обязательствам в рамках ГАТС. Страны ЕС в рамках РТС с Украиной взяли на себя обязательства по 138 из более чем 150 возможных (по сравнению с обязательства по 112 подсекторам услуг в рамках ГАТС). Обязательства ЕС в рамках РТС с Украиной по многим секторам более либерализованы по сравнению с обязательствами ЕС в рамках ГАТС. [Согласно оценкам](#) на основе модели общего равновесия, обнуление торговых пошлин в рамках соглашения приведет к росту ВВП в долгосрочной перспективе на 0,4% (\$0,44 млрд) Украины и +0,022% (\$2,97 млрд) для ЕС. При этом, рост экспорта из ЕС в Украину составит 4,26%, а из Украины в ЕС – 2,79%. Потери России от имплементации соглашения включают сокращение на 0,089% ВВП и сокращение экспорта в Украину на 4,84% в долгосрочной перспективе. [По другим оценкам](#), полная имплементация соглашения об ассоциации может повысить благосостояние Украины на 4,3% в среднесрочной перспективе и на 11,8% в долгосрочной перспективе. В соответствии с РТС Украина–Канада, Украина немедленно отменила тарифы на 86% экспорта Канады, а Канада – на 99,9% импорта из Украины. Тарифы на оставшиеся товары будут снижены или отменены до 2024 г. [Согласно оценкам](#), полная реализация соглашения приведет к увеличению товарооборота между двумя странами на 19% (\$64,9 млн) и незначительному росту ВВП в размере 0,0015% (\$29,2 млн) для Канады и 0,0127% (\$18,6 млн) для Украины. В соответствии с РТС Украина–Черногория, беспошлинными являются 99,2% тарифных позиций Черногории для импорта из Украины и 99,6% тарифных позиций Украины для импорта из Черногории. Что касается торговли услугами, обязательства Черногории в рамках РТС в значительной степени отражают ее обязательства по ГАТС.

Кроме того, страны СНГ ведут переговоры с различными странами о создании **новых РТС**. Так, Молдова ведет переговоры о РТС с Китаем. Что касается переговоров между Россией и Новой Зеландией о создании ССТ, которые были приостановлены в 2014 г. в связи с санкциями против России, то в 2018 г. Новая Зеландия высказывала свои намерения [возобновить](#) данные переговоры, однако затем [отказалась](#) от данных намерений. Россия и Южная Корея [начали](#) двусторонние переговоры о

ЗСТ по услугам и инвестициям. На стадии переговоров находятся соглашения Украины с Сербией, Сингапуром и Турцией.

В феврале 2017 г. начались переговоры по новому рамочному соглашению между **Азербайджаном** и ЕС. [Согласно оценкам](#) на основе модели общего равновесия (GТАР), полная либерализация товаров приведет к росту на 0,58% реальных доходов и на 2,32% ВВП Азербайджана. Наибольшее сокращение производства в Азербайджане прогнозируется для тяжелой, текстильной и швейной промышленности, переработанных пищевых продуктов и сельского хозяйства. В других секторах прогнозируется относительный рост производства, особенно в сфере услуг.

ЕАЭС подписал Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между ЕАЭС и Ираном (подписано 17.05.2018, вступило в силу 28.10.2019), ССТ с Сингапуром (подписано 01.10.2019, еще не вступило в силу) и Сербией (подписано 25.10.2019, еще не вступило в силу). В соответствии с соглашением [ЕАЭС–Иран](#), средний уровень ставок импортных пошлин Ирана снизится для промышленным товарам на 7 п.п. – с 22,4% до 15,4%, а для сельскохозяйственным товарам на 19 п.п. – с 32,2% до 13,2%; в случае ЕАЭС для промышленных товаров – на 3,3 п.п., для сельскохозяйственных товаров на 5 п.п. – с 9,6% до 4,6%. [Срок действия](#) временного соглашения ЕАЭС–Иран – 3 года, через год после вступления в силу стороны обязуются начать переговоры по ССТ. Есть возможность продления срока действия на основе консенсуса.

К Грузии, Молдове и Украине ЕС применяет [модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа](#), которая основывается на соглашениях о партнерстве и сотрудничестве, на базе которых затем разрабатываются трех- и пятилетние планы действий в рамках [Европейской политики соседства](#) и программы Восточное партнерство⁴, которая была пересмотрена в 2015 г. Далее с данными странами заключают глубокие и всеобъемлющие соглашения о зоне свободной торговли (DCFTA), как часть соглашения об ассоциации, которые являются необходимым, но не достаточным условием присоединения страны к ЕС.

Изучение РТС стран СНГ и их влияния на торговлю – важный аспект для выстраивания торговой политики в зоне непосредственных интересов не

⁴ Восточное партнерство – программа ЕС для развития интеграционных связей с шестью бывшими республиками СССР: Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной.

только России, но и остальных стран ЕАЭС. Все страны СНГ так или иначе вовлечены в РТС. Можно условно разделить страны СНГ на те, которые поддерживают Евразийскую интеграцию (Россия, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, в какой-то

степени Азербайджан (сотрудничество осложнено в связи с конфликтом между Азербайджаном и Арменией)) и интеграцию с Европейским союзом (Украина, Грузия и Молдова (несмотря на статус наблюдателя в ЕАЭС с 14.05.2018)).

РТС с участием стран СНГ: полный перечень

Участники соглашения	Тип соглашения	Дата подписания	Дата вступления в силу	Переходный период (если есть)
Азербайджан				
РТС СНГ: в настоящий момент действует только для Азербайджана, Грузии, Туркменистана и Узбекистана, для остальных стран СНГ действует новое соглашение, подписанное в 2011 г.	Соглашение о свободной торговле (ССТ)	15.04.1994	30.12.1994	
Соглашение в рамках ГУАМ ⁵ : Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина	ССТ и соглашение об экономической интеграции	20.07.2002	10.12.2003	
Азербайджан, Россия	ССТ	30.09.1992	17.02.1993	2012
Азербайджан, Украина	ССТ	28.07.1995	02.09.1996	
Азербайджан, Грузия	ССТ	08.03.1996	10.07.1996	
Армения				
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
ЕАЭС: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия	Договор об экономическом союзе	29.05.2014	01.01.2015	2025
ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Вьетнам	ССТ и соглашение об экономической интеграции	29.05.2015	05.10.2016	2027
ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Иран	Временное соглашение, ведущее к образованию ССТ	17.05.2018	28.10.2019	срок действия соглашения до 28.10.2022
ЕС (Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Великобритания, Греция, Германия, Дания, Италия, Ирландия, Испания, Кипр, Люксембург, Латвия, Литва, Мальта, Нидерланды, Португалия, Польша, Румыния, Словения, Словакия, Франция, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония, далее - ЕС), Армения	Соглашение об экономической интеграции	24.11.2017	01.06.2018	
Армения, Молдова	ССТ	24.12.1993	21.12.1995	
Армения, Кыргызстан	ССТ	04.07.1994	27.10.1995	
Армения, Украина	ССТ	07.10.1994	18.12.1996	
Армения, Грузия	ССТ	14.08.1995	11.11.1998	
Армения, Туркменистан	ССТ	03.10.1995	07.07.1996	
Армения, Казахстан	ССТ	02.09.1999	25.12.2001	2003
Беларусь				
Таможенный союз (ТС) между Россией, Беларусью и Казахстаном	Таможенный союз (ТС)	20.01.1995	03.12.1997	2015
Единая экономическая зона: Беларусь, Казахстан, Россия и Украина	ССТ	19.09.2003	20.05.2004	
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
ЕАЭС: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия	Договор об экономическом союзе	29.05.2014	01.01.2015	2025

⁵ ГУАМ – Организация за демократию и экономическое развитие.

ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Вьетнам	ССТ и соглашение об экономической интеграции	29.05.2015	05.10.2016	2027
ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Иран	Временное соглашение, ведущее к образованию ССТ	17.05.2018	28.10.2019	срок действия соглашения до 28.10.2022
Беларусь, Украина	ССТ	17.12.1992	11.11.2006	
Беларусь, Сербия	ССТ	31.03.2009	31.03.2009	
Грузия				
Соглашение в рамках ГУАМ: Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина	ССТ и соглашение об экономической интеграции	20.07.2002	10.12.2003	
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
Грузия, ЕС	Соглашение об ассоциации, включая глубокое и всеобъемлющее соглашение о свободной торговле (DCFTA)	27.06.2014	01.09.2014	
Грузия, ЕАСТ ⁶ (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария)	ССТ и соглашение об экономической интеграции	27.06.2016	01.09.2017	2018
Грузия, Россия	ССТ	03.02.1994	10.05.1994	
Грузия, Украина	ССТ	09.01.1995	04.06.1996	
Грузия, Армения	ССТ	14.08.1995	11.11.1998	
Грузия, Азербайджан	ССТ	08.03.1996	10.07.1996	
Грузия, Туркменистан	ССТ	20.03.1996	01.01.2000	
Грузия, Казахстан	ССТ	11.11.1997	16.07.1999	
Грузия, Турция	ССТ	21.11.2007	01.11.2008	
Грузия, Китай	ССТ и соглашение об экономической интеграции	13.05.2017	01.01.2018	2022
Грузия, Гонконг	ССТ и соглашение об экономической интеграции	28.06.2018	13.02.2019	
Казахстан				
Таможенный союз (ТС) между Россией, Беларусью и Казахстаном	Таможенный союз (ТС)	20.01.1995	03.12.1997	2015
Единая экономическая зона: Беларусь, Казахстан, Россия и Украина	ССТ	19.09.2003	20.05.2004	
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
ЕАЭС: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия	Договор об экономическом союзе	29.05.2014	01.01.2015	2025
ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Вьетнам	ССТ и соглашение об экономической интеграции	29.05.2015	05.10.2016	2027
ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Иран	Временное соглашение, ведущее к образованию ССТ	17.05.2018	28.10.2019	срок действия соглашения до 28.10.2022
Казахстан, Украина	ССТ	17.09.1994	19.10.1998	
Казахстан, Кыргызстан	ССТ	22.06.1995	11.11.1995	
Казахстан, Грузия	ССТ	11.11.1997	16.07.1999	
Казахстан, Армения	ССТ	02.09.1999	25.12.2001	2003
Кыргызстан				
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
ЕАЭС: Армения, Беларусь, Казахстан,	Договор об экономическом	29.05.2014	01.01.2015	2025

⁶ ЕАСТ – Европейская ассоциация свободной торговли (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария).

Кыргызстан, Россия	союзе			
ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Вьетнам	ССТ и соглашение об экономической интеграции	29.05.2015	05.10.2016	2027
ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Иран	Временное соглашение, ведущее к образованию ССТ	17.05.2018	28.10.2019	срок действия соглашения до 28.10.2022
Кыргызстан, Армения	ССТ	04.07.1994	27.10.1995	
Кыргызстан, Молдова	ССТ	16.05.1995	21.11.1996	
Кыргызстан, Украина	ССТ	26.05.1995	19.01.1998	
Кыргызстан, Казахстан	ССТ	22.06.1995	11.11.1995	
Кыргызстан, Узбекистан	ССТ	24.12.1996	20.03.1998	
Молдова				
Соглашение в рамках ГУАМ: Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина	ССТ и соглашение об экономической интеграции	20.07.2002	10.12.2003	
Молдова, страны центральной Европы (Албания, Босния и Герцеговина, Черногория, Северная Македония, Сербия и МООНК ⁷ /Косово)	ССТ	19.12.2006	01.05.2007	2015
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
Молдова, ЕС	Соглашение об ассоциации, включая глубокое и всеобъемлющее соглашение о свободной торговле (DCFTA)	27.06.2014	01.09.2014	2024 (по товарам)
Молдова, Армения	ССТ	24.12.1993	21.12.1995	
Молдова, Кыргызстан	ССТ	16.05.1995	21.11.1996	
Молдова, Украина	ССТ	13.11.2003	19.05.2005	2008
Молдова, Турция	ССТ	11.09.2014	01.11.2016	2020
Россия				
Таможенный союз (ТС) между Россией, Беларусью и Казахстаном	Таможенный союз (ТС)	20.01.1995	03.12.1997	2015
Единая экономическая зона: Беларусь, Казахстан, Россия и Украина	ССТ	19.09.2003	20.05.2004	
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
ЕАЭС: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия	Договор об экономическом союзе	29.05.2014	01.01.2015	2025
ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Вьетнам	ССТ и соглашение об экономической интеграции	29.05.2015	05.10.2016	2027
ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), Иран	Временное соглашение, ведущее к образованию ССТ	17.05.2018	28.10.2019	срок действия соглашения до 28.10.2022
Россия, Азербайджан	ССТ	30.09.1992	17.02.1993	2012
Россия, Туркменистан	ССТ	11.11.1992	06.04.1993	
Россия, Узбекистан	ССТ	13.11.1992	25.03.1993	
Россия, Грузия	ССТ	03.02.1994	10.05.1994	
Россия, Сербия	ССТ	28.08.2000	03.06.2006	21.12.2012
Таджикистан				
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
Таджикистан, Украина	ССТ	06.07.2001	11.07.2002	

⁷ МООНК – миссия ООН по делам временной администрации в Косово.

Туркменистан				
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
Туркменистан, Россия	ССТ	11.11.1992	06.04.1993	
Туркменистан, Украина	ССТ	05.11.1994	04.11.1995	
Туркменистан, Армения	ССТ	03.10.1995	07.07.1996	
Туркменистан, Грузия	ССТ	20.03.1996	01.01.2000	
Украина				
Соглашение в рамках ГУАМ: Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина	ССТ и соглашение об экономической интеграции	20.07.2002	10.12.2003	
Единая экономическая зона: Беларусь, Казахстан, Россия и Украина	ССТ	19.09.2003	20.05.2004	
Украина, ЕАСТ (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария)	ССТ и соглашение об экономической интеграции	24.06.2010	01.06.2012	2022
Договор о зоне свободной торговли между членами СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина	ССТ	18.10.2011	20.09.2012	2020
Украина, ЕС	Соглашение об ассоциации, включая глубокое и всеобъемлющее соглашение о свободной торговле (DCFTA)	27.06.2014	23.04.2014	2026
Украина, Беларусь	ССТ	17.12.1992	11.11.2006	
Украина, Казахстан	ССТ	17.09.1994	19.10.1998	
Украина, Армения	ССТ	07.10.1994	18.12.1996	
Украина, Туркменистан	ССТ	05.11.1994	04.11.1995	
Украина, Узбекистан	ССТ	29.12.1994	01.01.1996	
Украина, Грузия	ССТ	09.01.1995	04.06.1996	
Украина, Кыргызстан	ССТ	26.05.1995	19.01.1998	
Украина, Азербайджан	ССТ	28.07.1995	02.09.1996	
Украина, Северная Македония	ССТ	18.01.2001	05.07.2001	2010
Украина, Таджикистан	ССТ	06.07.2001	11.07.2002	
Украина, Молдова	ССТ	13.11.2003	19.05.2005	2008
Украина, Канада	ССТ	11.07.2016	01.08.2017	2024
Украина, Черногория	ССТ и соглашение об экономической интеграции	18.11.2011	01.01.2013	
Узбекистан				
РТС СНГ: в настоящий момент действует только для Азербайджана, Грузии, Туркменистана и Узбекистана, для остальных стран СНГ действует новое соглашение, подписанное в 2011 г.	Соглашение о свободной торговле (ССТ)	15.04.1994	30.12.1994	
Узбекистан, Россия	ССТ	13.11.1992	25.03.1993	
Узбекистан, Украина	ССТ	29.12.1994	01.01.1996	
Узбекистан, Кыргызстан	ССТ	24.12.1996	20.03.1998	

Источник: составлено авторами по дополненной базе данных ВТО по РТС [Regional Trade Agreements Database](#).

Главные новости

- По данным CPB World Trade Monitor, мировая торговля **упала** на 1,3% в сентябре по сравнению с августом и на 1,1% по сравнению с тем же месяцем прошлого года. Это самый продолжительный период падения торговли со времен мирового финансового кризиса.
- Япония **не собирается** подписывать ВРЭП без участия в нем Индии, так как это делает сделку менее привлекательной с политической и экономической точек зрения.
- Источники **говорят**, что США готовы поддержать бюджет ВТО на 2020 г., если финансирование членов апелляционного органа будет сокращено.
- Трамп **подписал** два законопроекта по Гонконгу, которые предусматривают ежегодный пересмотр торговых отношений с регионом в зависимости от степени его автономии, а также вводят запрет поставок в Гонконг полицейского снаряжения.
- ОЭСР **прогнозирует** рост мировой экономики на 2,9% в этом году, что является самым слабым ростом за последнее десятилетие. Российская экономика вырастет на 1,4% в 2019 г.
- ЕЭК **разработала** концепцию экосистемы цифровых транспортных коридоров ЕАЭС, которую представит на рассмотрение глав правительств в следующем году.
- Бюро торгового представителя США **проведет** слушание, чтобы рассмотреть статус нескольких стран (включая Казахстан) в рамках Общей системы преференций в начале 2020 г.
- ЕС **инициировал** два спора в ВТО: с Колумбией в отношении пошлин на картошку фри из Бельгии, Нидерландов и Германии, а также с Индонезией в отношении ограничений на экспорт сырья, используемого для производства нержавеющей стали.

Выпуск подготовили Всероссийская академия внешней торговли и Российский центр исследований АТЭС: Баева М.А., Гущин Е.С., Казарян М.О., Кнобель А.Ю., Леваева Л.А., Прока К.А.