

Мониторинг актуальных событий в области международной торговли

№ 69

18 июня 2021 года



ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

АТЭС 
Российский центр
исследований АТЭС

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

В октябре 2020 г. **Индия и ЮАР выступили с предложением по временному отказу от отдельных обязательств ТРИПС ВТО, в частности, патентной защиты в производстве вакцин для борьбы с пандемией COVID-19.** Вопрос защиты прав интеллектуальной собственности в фармацевтической отрасли всегда был одним из наиболее чувствительных в переговорах между развитыми и развивающимися странами. В условиях борьбы с пандемией и усугубления эпидемиологической ситуации в отдельных странах мира проблема обеспечения справедливого доступа к вакцинам всех стран, в том числе менее развитых, вышла на первый план. **Инициативу Индии и ЮАР поддержали США, Россия, некоторые страны-члены ЕС и 62 развивающиеся страны, против – ЕС на уровне Еврокомиссии, Германия, Великобритания, Швейцария фармацевтические компании и организации.** В то же время ЕС обозначил готовность участия в обсуждении конкретных предложений от партнеров по формату изъятий. Гендиректор ВТО надеется на формирование оптимального для всех сторон решения в рамках многосторонних переговоров к 12-ой Министерской конференции в конце 2021 г.

Международная информационная безопасность – один из ключевых вопросов, отстаиваемых Россией в рамках деятельности большинства международных площадок, на которых обсуждается развитие цифровой экономики. Ключевая площадка для проработки данных вопросов – это ООН. Однако не менее важными являются объединения БРИКС, СНГ и ШОС, позволяющие согласовать позиции сторон на региональном уровне. Со все большим проникновением вопросов МИБ в повестку различных международных торговых организаций, прежде всего ВТО, растет и актуальность согласования позиций стран-участниц БРИКС, СНГ и ШОС по обеспечению МИБ в контексте торгово-экономического сотрудничества с целью их дальнейшего продвижения в форматах ООН и ВТО.

По итогам 2020 г. Россия удвоила физические объемы экспорта свинины. Этому способствовали дешевые корма для свиноводства, совершенствование качества экспортируемой продукции и диверсификация каналов поставок. **Также в последние 5 лет наблюдается стабильный рост физических объемов российского экспорта мяса птицы.** Это обусловлено, с одной стороны, приемлемыми ценами и высокой энергетической ценностью мяса птицы, с другой – увеличением спроса в странах, затронутых африканской чумой свиней (Китай, Вьетнам, Республика Корея, Филиппины).

I. О защите прав интеллектуальной собственности на вакцины от COVID-19

На мировой арене и в ВТО в последние месяцы обострилась дискуссия по вопросам существующей в международной торговле системы защиты прав интеллектуальной собственности (ИС) и необходимости обеспечения доступа к вакцинам от COVID-19 по всему миру, развитию и наращивании их производства в глобальных масштабах. В первую очередь, это касается развивающихся и наименее развитых стран (далее – РС и НРС), финансовые, технологические и производственные возможности которых ограничены.

С идеей отхода от обязательств в рамках Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) – т.н. “TRIPS waiver” – выступили Индия и ЮАР в октябре 2020 г. В своем [заявлении](#) они обозначили, что с целью борьбы с пандемией COVID-19 необходимо временно приостановить действие положений секций 1 (Авторские права), 4 (Промышленные образцы), 5 (Патенты), 7 (Защита нераскрытой информации) части II ТРИПС в отношении средств и методов предотвращения, сдерживания и лечения коронавируса. По мнению авторов предложения, в исключительных условиях пандемии имеющиеся инструменты защиты прав ИС в отношении фармацевтических и медицинских изделий и, в особенности, производства вакцин – неоправданный и критический барьер для максимально быстрого развития международной кооперации в борьбе с COVID-19. На конец мая 2021 г. 62 развивающиеся страны [поддержали](#) инициативу Индии и ЮАР и стали ко-спонсорами¹, в частности, члены Африканской группы и Группы НРС.

Позиция сторонников инициативы

Несмотря на то, что количество выявляемых в мире ежедневно случаев COVID-19 в последние недели [снижается](#), ситуация с распространением вируса остается критической. Усугубляющим [фактором](#) становится появление и угроза распространения новых штаммов коронавируса. РС и НРС нахо-

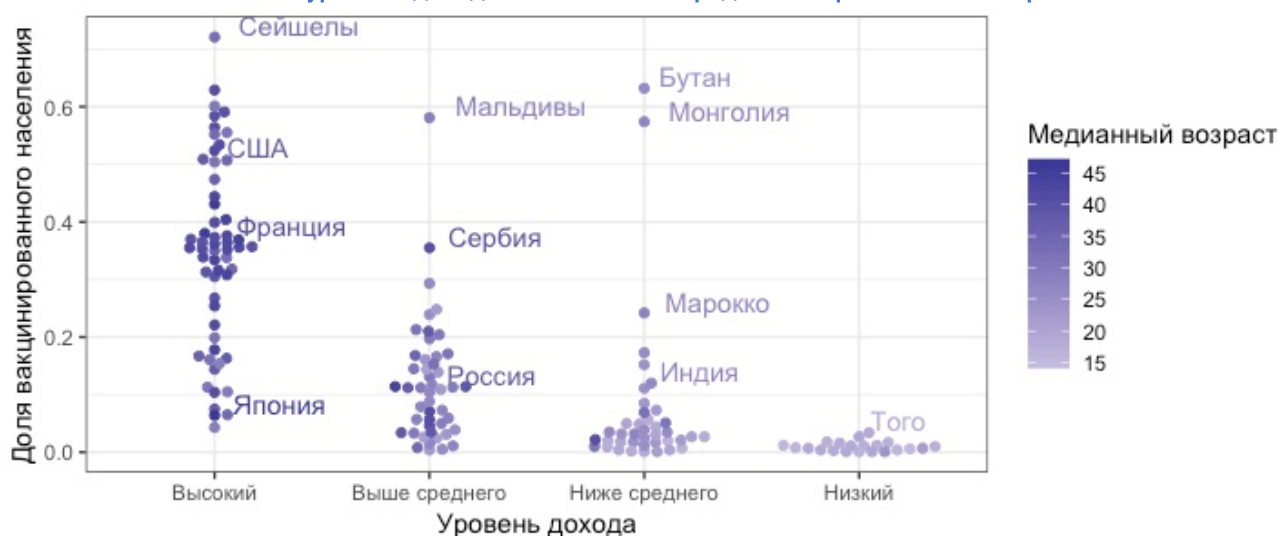
дятся в уязвимом положении в связи с ограниченным доступом к вакцинам. Производство вакцин сосредоточено на небольшом [круге](#) стран: США, страны ЕС, Китай, Россия, Индия. Охват вакцинацией достигает 50–60% в некоторых развитых странах (США, Великобритании), при этом наиболее низкие показатели наблюдаются в менее развитых экономиках (см. рисунок ниже). С одной стороны, очевидно, что население стран с более низким уровнем дохода в меньшей степени охвачено вакцинацией от коронавируса из-за ограниченности финансовых ресурсов и неэффективности институтов. С другой стороны – дополнительным стимулом для быстрых темпов вакцинации населения в развитых странах можно считать средний возраст населения. Чем больше в стране людей в группе риска тяжелого течения COVID-19, тем важнее задача по их вакцинации.

С апреля 2020 г. ВОЗ развивает [Инициативу](#) по ускорению доступа к средствам для борьбы с COVID-19 (Инициатива АСТ), важной составляющей которой является [COVAX](#) – программа справедливого и сбалансированного распределения вакцин в мире, обеспечения доступа к вакцинам населения РС и НРС. Несмотря на работу COVAX, в рамках которой в бедные страны [доставили](#) 65 млн доз, проблема дисбаланса не решена: на развитые страны приходится 82% всех произведенных вакцин, в то время как бедные получили только 0,3%. Ситуация [усугубилась](#) с обострением эпидемиологической ситуации в Индии, которая была вынуждена отказаться от поставок вакцин нуждающимся странам через COVAX.

Ограничения поставок вакцин на экспорт (кроме Индии, к ним прибегали [ЕС](#), [Великобритания](#) и [США](#)) с целью разрешения внутренней эпидемиологической ситуации – аргумент за масштабирование производства посредством передачи технологий и ноу-хау новым компаниям, в том числе, из менее развитых стран. Для этого необходимо решить вопрос защиты прав ИС ведущих фармацевтических компаний-разработчиков.

¹ Ко-спонсоры – здесь: страны, которые изначально не являлись непосредственными авторами предложения, но полностью поддержали инициативу и совместно работают над внесением изменений и корректировок в текст потенциальной договоренности.

Доля населения экономик мира, получивших по крайней мере одну дозу вакцины (на 31.05.2021 г.) в соотношении с уровнем дохода и показателем среднего возраста по этим странам



Примечание: данные по возрасту – ООН, 2015 г.; медианный возраст – половина населения страны младше которого, вторая половина старше.

Источник: Reuters, UN.

В рамках ТРИПС существует механизм принудительного лицензирования² (Статья 31bis) в отношении фармацевтической продукции, в том числе, экспортных поставок. Однако он касается только патентной защиты, в то время как по мнению Индии и ЮАР необходим более широкий охват временными изъятиями из соглашения. Реализация имеющихся возможностей в рамках ТРИПС может быть связана с институциональными, юридическими и процедурными сложностями для РС и НРС.

Дискуссия вокруг предложения Индии и ЮАР разгорелась с новой силой в начале мая 2021 г., когда торговый представитель США Кэтрин Тай **обозначила**, что США поддерживают отказ от защиты прав ИС в отношении производства вакцин от COVID-19 и готовы работать на текст соглашения. 25 мая 2021 г. ВТО **опубликовала** пересмотренный текст решения по отказу от обязательств ТРИПС, в рамках которого уточнялся предполагаемый срок действия временных изъятий – 3 года, а также порядок их отмены. Гендиректор ВТО Нгози Оконджо-Ивеала **надеется** на достижение прогресса по формированию текста потенциального соглашения к июлю и на завершение переговоров по временным изъятиям из ТРИПС к 12-ой Министерской конференции в декабре 2021 г.

² Принудительное лицензирование – выдача лицензии на производство без согласия правообладателя. Подробнее по этой теме см. Мониторинг №59.

Позиция противников

Так как в ВТО принимают решения на основе консенсуса, оптимистичный настрой в отношении переговоров по инициативе снижается с учетом позиции противников – Великобритании, Германии и Швейцарии. Они **опасаются**, что такой шаг лишит компании ключевого стимула для развития и наращивания научно-исследовательской деятельности в области разработки вакцин, что только негативно отразится на борьбе с COVID-19, в том числе с новыми вариантами вируса.

Тем не менее, в ЕС **нет единства** в отношении к инициативе по ТРИПС, особенно после изменения позиции США. Если Германия продолжает обозначать недопустимость масштабных договоренностей по изъятиям, то Италия, Франция и Польша поддержали США. В целом, позиция на уровне ЕС **смягчилась** до «готовности обсуждать» возможные варианты договоренностей с конкретными предложениями. Недавнее обсуждение в Европарламенте также **разделило** участников на сторонников и противников.

По мнению ряда **экспертов** в сфере торговой политики и **фармацевтической отрасли**, изъятия из ТРИПС не оправдают ожиданий. **Разработка вакцин** – процесс технологически сложный, как с точки зрения использования различных сырья и компонентов, непосредственно методов работы с ними, так и необходимости в высококвалифицированных кадрах. Особенно это касается производства инно-

вационных мРНК-вакцин (вакцины Pfizer-BioNTech и Moderna). Проблемы увеличения глобального производства вакцин в этом случае выходят далеко за пределы защиты прав ИС, затрагивают вопросы качества производимых вакцин, охватывают регулирование глобальной производственной кооперации, ограничений потенциала внутреннего производства, решение вопросов международной торговли, транспортировки и логистики.

Об этом говорят и представители ЕС. Помимо критики инициативы по временному отказу от обязательств в рамках ТРИПС, ЕС обозначил альтернативные **меры**, которые могут быть более эффективными для расширения производства и доступности вакцин по всему миру, в частности: снижать торговые барьеры (например, экспортные ограничения по всей цепочке создания вакцины), устранять «узкие места» в цепочках поставок, обеспечивать прозрачность этих цепочек, стимулировать производителей вакцин увеличивать объемы производства, налаживать технологическую кооперацию в рамках существующих механизмов принудительного лицензирования в ТРИПС. Об этом говорится и в официальном **предложении** ЕС в ВТО от 4 июня 2021 г.

Перспективы

На фоне продолжающегося системного **кризиса** ВТО возможности решения проблемы обеспечения справедливого доступа к вакцинам по всему миру представляют особую важность для имиджа и дальнейшей работы Организации. При этом необходимость оперативного согласования обязательств в условиях дальнейшего развития пандемии, с одной стороны, усложняет задачу. Так как достижение консенсуса между всеми членами ВТО обычно связано с кропотливыми и длительными переговорами. С другой стороны, наоборот, может стимулировать стороны переговоров охотнее идти на уступки,

так как вопрос касается жизни и здоровья миллионов людей.

Возможно развитие дискуссии в рамках альтернативного **подхода**, который предлагают эксперты Института международной экономики Петерсона: формирование Инвестиционного и торгового соглашения в отношении вакцин от COVID-19. Такое Соглашение должно содержать:

- договоренности по инвестиционному сотрудничеству и субсидированию всей глобальной производственной цепочки, с учетом ограничений и возможностей РС и НРС;
- отмену экспортных ограничений на все виды товаров, которые используются в создании вакцин;
- регулирование торговли между стадиями цепочки по принципу взаимности (ограничения на поставки компонентов или готовой продукции в рамках ЦДС ведут к ответным ограничениям в цепочке);
- обеспечение высокого уровня прозрачности регулирования и обмена информацией.

Как производитель и поставщик вакцин от коронавируса в другие страны, Россия заинтересована как в защите прав ИС, так и в развитии новых технологий производства вакцин. Официально Россия **поддержала** инициативу партнеров по БРИКС. Для российских исследовательских центров, обладающих кадровым, технологическим и финансовым потенциалом, снятие ограничений в сфере ИС в отношении инновационных мРНК-вакцин может позитивно отразиться на создании такой вакцины отечественного производства и в дальнейшем продвижении на глобальном рынке. То же касается возможностей Китая и Индии. Такие перспективы представляют значительные риски для позиций крупнейших фармацевтических корпораций на рынке вакцин.

II. Международная информационная безопасность: повестка БРИКС, СНГ и ШОС

Актуальность для международной торговли

С проникновением цифровых технологий во все сферы нашей жизни и расширением географии взаимодействия людей, организаций и компаний по всему миру международная информационная безопасность (МИБ) становится всё более актуальной для жизни каждого, особенно если учитывать трансграничный характер цифрового пространства. Обеспечение МИБ – залог успешного и повсеместного развития цифровой экономики и электронной торговли, поскольку от уровня безопасности взаимодействия в цифровой среде зависит доверие между участниками торговли.

Согласно данным Всемирного экономического форума, ущерб от кибератак в 2019 г. в мире составил \$2,5 трлн. А в 2022 г. эта цифра может вырасти до \$8 трлн. У экспертов из McAfee менее пессимистичные оценки потерь в 2020 г. – \$1 трлн или 1% мирового ВВП. Для России Сбербанк приводит оценки в 3,5 трлн руб. в 2020 г. Согласно расчетам IBM, проводимым по результатам опроса компаний из 17 стран, пострадавших от утечек данных, в среднем компании теряют \$3,86 млн. При этом с наибольшими потерями сталкиваются компании, занятые в секторе здравоохранения.

Киберпреступления не ограничены территориями отдельных стран, поэтому жертвой неправомерных действий может стать каждый, вне зависимости от местонахождения. В этой связи в международной торговле наблюдаются две разнонаправленные тенденции.

С одной стороны, страны ужесточают законодательство в отношении защиты безопасности в информационной среде как с точки зрения развития инфраструктуры и систем (кибербезопасности), так и с точки зрения использования данных в преступных целях (информационной безопасности). Из соображений информационной безопасности могут ограничить доступ на рынок как в западных, так и в азиатских странах.

С другой стороны, в ходе переговоров по формированию международных правил электронной торговли ряд стран, в первую очередь США, Япония и разделяющие их позиции развитые страны, поднимают вопросы о смягчении регулирования. Они обсуждают:

- отказ от требований локализации хранения персональных данных (подробнее в Мониторинге №36);
- ограничение требований предоставления исходного кода и программных алгоритмов;
- общие правила предоставления доступа к открытым правительственным данным;
- обеспечение открытости Интернета;
- защиту от спама;
- принципы электронной идентификации и использования электронных подписей.

Данные вопросы уже прорабатывают в ВТО в рамках переговоров о содержании будущего соглашения об электронной торговле, кроме вопросов о локализации, которые продвигаются лишь отдельными, особенно заинтересованными сторонами.

Если в рамках ВТО вопросы МИБ – это новые пункты повестки, то в ООН по инициативе России безопасное использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) обсуждают с 1998 г. За годы обсуждений удалось очертить круг вопросов для сотрудничества (подробнее в таблице ниже), однако нет единого документа, который бы обеспечивал защиту МИБ на глобальном уровне. Результаты обсуждений публикуют в форме отчетов. По отчетам 2005 и 2017 гг. сторонам не удалось достичь консенсуса, что доказывает сложность переговорного процесса.

Вопросы защиты персональных данных обсуждают отдельно от повестки МИБ. Подробнее о международных инструментах защиты персональных данных в Вестнике АТЭС.

Основной круг вопросов международной информационной безопасности, обсуждаемых в ООН



Источник: составлено на основе материалов ООН.

Наполнение повестки БРИКС, СНГ и ШОС в области МИБ

| БРИКС | Общие положения |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Первостепенное значение безопасности при использовании ИКТ ✓ Развитие информационно-цифрового общества в контексте противостояния киберугроз ✓ Безопасность детей в Интернете ✓ Использование инновационного телекоммуникационного оборудования ✓ Разработка и внедрение новых стандартов и технологий связи ✓ Экспертиза, научно-техническое и академическое сотрудничество | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Мирное, безопасное, открытое, основанное на доверии и сотрудничестве цифровое и Интернет пространство; ✓ ИКТ для развития возможностей человека и более полной реализации им прав и свобод ✓ ИКТ для социального и экономического развития и повышения благосостояния народов; ✓ Ключевая роль ООН в отражении угроз МИБ; ✓ Разработка универсального, имеющего обязательную юридическую силу международно-правового документа по борьбе с киберпреступлениями в ООН; ✓ Безопасность ИКТ на основе международного сотрудничества, общепризнанных норм и принципов международного права ООН ✓ Недопущение применения ИКТ для вмешательства во внутренние дела суверенных государств; ✓ Недопущение международных конфликтов и дефицита доверия между странами, вследствие противоправного использования ИКТ; ✓ Недопущение использования ИКТ в преступных, в т. ч. террористических целях; ✓ Равный доступ стран к Глобальной сети Интернет и управлению ей; ✓ Защита технологических критически важных объектов ИКТ-инфраструктуры; ✓ Общий понятийный аппарат и терминология**. |
| <p style="text-align: center;">СНГ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Недопущение милитаризации ИКТ; ✓ Борьба с дезинформацией и фейковыми новостями в рамках национального законодательства, как это было сделано в условиях пандемии COVID19; ✓ Борьба с фродом (мошенничеством) на сетях связи для защиты государства, пользователей и операторов от материального и морального ущерба**; ✓ Сближение нормативно-правовой базы, интеграция с международными системами, обеспечение совместимости с международными стандартами; ✓ Экспертиза, научно-техническое и академическое сотрудничество; ✓ Согласованный порядок сертификации и взаимного признания результатов сертификации средств защиты информации; ✓ Совместные разработки технологий защиты информации и их внедрение. | |
| <p style="text-align: center;">ШОС</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Система мониторинга и реагирования на угрозы МИБ; ✓ Совершенствование международно-правовой базы ✓ Защита электронных цифровых подписей и трансграничного электронного документооборота. | |

Примечание: * – общие сферы сотрудничества в БРИКС и СНГ; ** – под фродом (мошенничеством) **подразумеваются:** 1) организация третьим лицом на сетях электросвязи «шлюза» (в т.ч. установка Sim-box) и пропуск трафика через него с подменой номера звонящего абонента; 2) получение третьим лицом несанкционированного доступа к коммутационному оборудованию оператора/абонента (в т.ч. корпоративного) для организации бесплатного пропуска трафика за счет оператора/абонента; 3) искусственная генерация оператором/третьим лицом трафика на свою сеть (под видом абонентского трафика) с сети другого оператора с целью получения оплаты при межоператорских расчетах; *** – в рамках БРИКС отсутствует общий документ по терминологии, однако действуют межправительственные соглашения России со всеми странами БРИКС, закрепляющие единые общие термины, имеющие отношение к информационной безопасности. В рамках СНГ достигнута договоренность о необходимости работы над единым глоссарием. В рамках ШОС общая терминология закреплена в [Соглашении между правительствами государств-членов ШОС о сотрудничестве в области обеспечения МИБ](#) от 16 июня 2009 г.

Источники: составлено на основе стратегий, инициатив и документов по международной информационной безопасности, принятых в БРИКС, СНГ и ШОС.

Повестка БРИКС, СНГ и ШОС в области МИБ

БРИКС, СНГ и ШОС имеют сбалансированную повестку сотрудничества. Они собирают воедино вопросы политического, экономического и социально-культурного взаимодействия, что позволяет комплексно решать стоящие перед участниками задачи. Поэтому МИБ – один из основных элементов цифровой повестки перечисленных площадок по вопросам совместного развития ИКТ и их применения в странах объединений. В таблице выше представлены основные направления сотрудничества стран-участниц по укреплению МИБ.

Повестки трёх объединений по вопросам МИБ схожи. Отличается лишь степень их проработки. Под информационной безопасностью стороны понимают «состояние защищенности личности, общества и государства и их интересов от угроз, деструктивных и иных негативных воздействий в информационном пространстве», в соответствии с терминологией, принятой в России. При этом информационное пространство понимается как «сфера деятельности, связанная с формированием, созданием, преобразованием, передачей, использованием, хранением информации, оказывающая воздействие, в том числе на индивидуальное и общественное сознание, информационную инфраструктуру и собственно информацию». Исходя из принятой терминологии понятно, что комплекс мер по обеспечению информационной безопасности БРИКС, СНГ и ШОС включает в себя не только защиту критической информационной инфраструктуры, но и обеспечение безопасности данных, передаваемых через объекты инфраструктуры. Данный подход отличает сотрудничество в БРИКС, СНГ и ШОС по вопросам безопасности в цифровой среде от других международных форматов.

Наиболее долгую историю сотрудничества имеет СНГ, где есть отдельный рабочий орган по регулированию сектора ИКТ, также представляющий интересы региона в ООН. Повестка БРИКС менее насыщена, однако позволяет прорабатывать во-

просы МИБ на наиболее широком географическом ареале. Уникальным для БРИКС является вопрос защиты детей в Интернете. Повестку ШОС отличает лаконичность, наличие нормативно закреплённых списков терминов и угроз, а также включение вопросов электронного документооборота и использования электронных цифровых подписей в трансграничных операциях.

Дальнейшие перспективы

Информационная безопасность – это комплексный вопрос. Реализация достигнутых договорённостей на региональном уровне и перенос наиболее успешных практик на глобальный уровень должны способствовать укреплению доверия в Интернет-среде, а также повышению степени ответственности участников цифрового взаимодействия, что, в свою очередь, станет дополнительным импульсом для развития цифровой среды и бизнеса, действующего в ней. Несмотря на широкую повестку в области МИБ, на всех площадках недостаточно внимания уделяется вопросам формирования культуры взаимодействия в цифровом пространстве, основанного на соблюдении пяти основных Человеческих Ценностей: Истине, Праведности, Мире, Любви и Ненасилии. Только когда они укоренятся в Сознании людей, значительно снизится и количество совершаемых преступлений в цифровой среде. Укрепив взаимодействие в данной сфере, страны-участницы БРИКС, СНГ и ШОС смогут решить основной корень проблем МИБ – отсутствие культуры нравственного и уважительного взаимодействия сторон в цифровой среде. Перспективным представляется и формирование общей позиции стран БРИКС–СНГ–ШОС по обсуждению вопросов информационной безопасности в рамках торговой повестки ВТО и других торговых организаций, при возникновении такой дискуссии. В противном случае без координации действий и сплоченности сторон интересы стран-участниц по данному вопросу будут нарушаться.

III. Россия на мировом рынке мяса: основные тенденции

По данным Центра Агроаналитики, в 2020 г. объем производства мяса в РФ вырос на 3% по сравнению с 2019 г. и составил 11 млн т, из которого мясо птицы составило 5 млн т (40%), свинины — 4 млн т (30%), говядины — 2 млн т (15%). Основной прирост произошел за счет увеличения объема производства свинины (на 9%). Доля РФ в мировом производстве мяса в 2020 г. составила 4%.

Согласно данным издания Агроинвестор, крупнейшими производителями мяса в РФ стали группа Черкизово (с объемом производства 884 млн т) и холдинг Мираторг (772 млн т). Доля крупных компаний по производству мяса растет — такая тенденция обусловлена ростом объемов производства на собственных мощностях, так и скупкой активов конкурирующих компаний. В 2020 г. на долю крупнейших производителей мяса пришлось 53%.

Среди российской мясной продукции наибольшим экспортным потенциалом обладает мясо птицы (см. рисунок ниже), что обусловлено, с одной стороны, приемлемыми ценами и высокой энергетической ценностью мяса птицы, с другой, — увеличением спроса в странах, затронутых африканской чумой свиней³ (Китай, Вьетнам, Республика Корея, Филиппины). В 2020 г. объем экспорта российского мяса птицы составил почти 300 тыс. т (\$400 млн). Основным покупателем стал Китай, который купил 150 тыс. т продукции.

³ Африканская чума свиней распространилась по всей Азии, в частности в Китае, в Республике Корея и на Филиппинах. Дефицит свинины способствовал переходу от альтернативных источников животного белка к мясу птицы и стимулировал спрос на импорт животного белка.

Физические объемы российской внешней торговли мясом в 2016–2020 гг., тыс. тонн



Примечание: категории на графиках соответствуют следующим товарным группам: мясо птицы — HS 0207, говядина — HS 0201 и HS 0202, свинина — HS 0203, другое — HS 0204–0206 и HS 0208–0210.

Источник: ITC Trade Map.

Согласно данным Центра Агроаналитики, за последние 5 лет импорт свинины в РФ сократился до минимальных значений (среднегодовые темпы снижения объемов импорта за 5 лет составили 14%), а экспорт данной продукции значительно вырос (см. рисунок выше). Среди ключевых факторов, способствующих снижению объема импорта свинины стали увеличение собственного производства, падение цен и введение импортной пошлины, в частности в 2018 г. Россельхознадзор ввел временный запрет на импорт свинины и го-

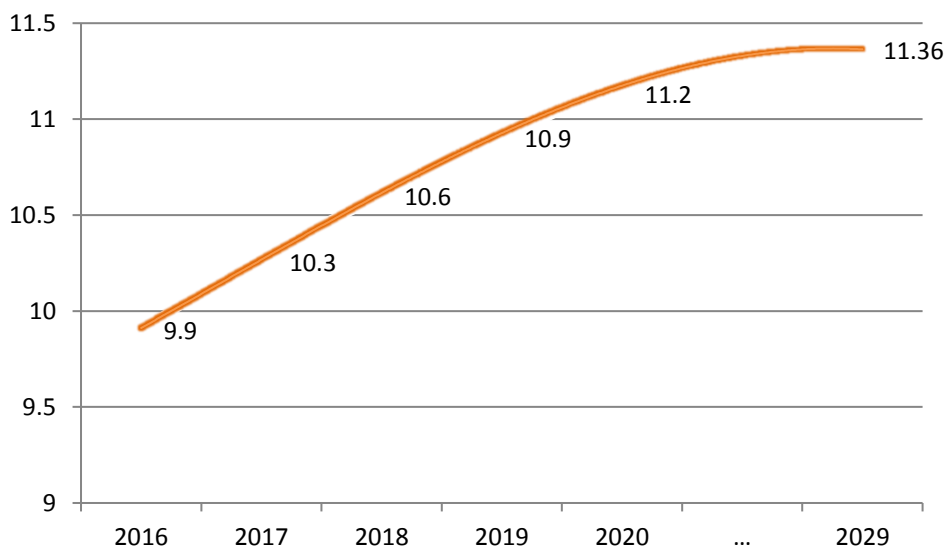
вядины из Бразилии ввиду обнаружения в бразильской продукции запрещенного стимулятора роста — кормой добавки рактопамин.

По итогам 2020 г. Россия удвоила объемы поставок свинины на мировой рынок. При чем если раньше в структуре экспорта преобладала доля субпродуктов (около двух третей), то по итогам 2020 г. доля мяса превысила 60%. Основные импортеры российской свинины — Украина (79 тыс. т), Вьетнам (73 тыс. т) и Гонконг (50 тыс. т) — здесь

сосредоточено более 70% всего объема экспорта данной продукции. По прогнозам ФАО, объемы производства мяса в РФ к 2029 г. вырастут до

11,36 млн т, а экспорт — до 340 тыс. т (см. рисунок ниже).

Физические объемы производства мяса в РФ в 2016–2020 гг. и прогноз на 2029 г., млн т



Источник: Юнисервис Капитал.

Одним из факторов роста объемов экспорта продукции являются конкурентные преимущества, связанные с получением дешевых кормов для свиноводства по сравнению с другими странами, совершенствование качества экспортируемой продукции и диверсификация каналов поставок. По оценкам, в ближайшее время в стране зарабо-

тают новые предприятия в области свиноводства мощностью более 1 млн т свинины в убойном весе в год. Это позволит России войти в десятку крупнейших экспортёров мясной продукции. По итогам 2020 г. мы занимаем 5 место по объемам производства мяса и 20 место по его экспорту.

Главные новости

— ОЭСР **прогнозирует** рост мировой экономики на 5,8% в 2021 г. и 4,4% в 2022 г. Ожидается, что ВВП России вырастет на 3,5% в 2021 г. и 2,8% в 2022 г.

— США **ввели** 25%-ные пошлины на товары из 6 стран из-за цифрового налога. Их действие приостановлено на 180 дней для завершения переговоров в рамках ОЭСР и G20.

— Участники Транстихоокеанского партнерства **разрешили** Великобритании начать процесс присоединения к нему.

— Великобритания **заключила** торговое соглашение с Норвегией, Исландией и Лихтенштейном.

— Страны G7 **договорились** о минимальной ставке корпоративного налога в 15% для ТНК.

— ЕС **ввел** новые санкции против Беларуси за инцидент с самолетом Ryanair. Они включают запрет полетов белорусских авиакомпаний в воздушном пространстве ЕС и использование компанией «Белавиа» аэропортов ЕС.

— Австралия **прекратила** действие антидемпинговой меры в отношении российского нитрата аммония после ее пересмотра. Она применялась в течение 20 лет.

— Объем торговли между Великобританией и ЕС **упал** почти на 25% в первом квар-

тале 2021 г. после Brexit. Наибольшее снижение торговли произошло с Ирландией и Германией.

— Канада **разрешила** спор в ВТО с Австралией по поводу вина. Она обязалась прекратить свои дискриминационные практики. Австралия отзовет судебный иск.

— Европарламент **заморозил** ратификацию Всеобъемлющего инвестиционного соглашения ЕС и Китая в ответ на санкции Пекина в отношении 5 членов Парламента ЕС.

— ЕАЭС **ввел** базовую модель цифровой маркировки товаров. При этом каждая страна Союза сохраняет право маркировать некоторую продукцию отличным от модели образом.

— С 1 июля в ЕС **будут действовать** цифровые COVID-сертификаты. Они должны облегчить свободное передвижение европейских граждан в ЕС.

— Экспорт Японии **вырос** на 30% в апреле 2021 г. по сравнению с апрелем 2020 г. Это наивысший рост с мая 2010 г.

— ЕАЭС **обнулil** 5%-ную импортную пошлину на кристаллический кремний до конца 2021 г.

— Аргентина **запретила** экспорт говядины на 30 дней, чтобы снизить внутренние цены.

Выпуск подготовили Всероссийская академия внешней торговли и Российский центр исследований АТЭС:
Гущин Е.С., Кнобель А.Ю., Пономарева О.В., Попова В.Н., Хаджи К.Р.