

Мониторинг актуальных событий в области международной торговли

№ 89

21 марта 2023 года



**ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ**

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

В феврале США, ЕС, Великобритания и другие страны выступили с новыми санкционными мерами в отношении России, как в области торговли и финансов, так и в части расширения санкционных перечней физических и юридических лиц. В то же время возможности дальнейшего расширения санкционного давления неограничены и сопряжены с ростом рисков для экономик стран-инициаторов. В связи с этим **ожидается, что в 2023 г. ключевые усилия членов G7 и ЕС будут сосредоточены на выполнении уже введенных ограничений и предотвращении их обхода**, в частности, через третьи страны. Развитие регулирования и правоприменительной практики в этом направлении может существенно усложнить задачи по переориентации векторов внешнеэкономического сотрудничества России на нейтральные страны.

В 2022 г. с вступлением в силу санкций ЕС производство стали в России резко сократилось. Рынок поддержали рост спроса со стороны строительного сектора, увеличившаяся рентабельность за счет более дешевого доступа к углю в России, а также другие меры, предпринятые российским правительством.

27 января 2023 г. США и Европейский Союз подписали Административное соглашение о сотрудничестве в области искусственного интеллекта (ИИ) для общественного блага, которое стало продолжением политики по укреплению торгово-технологического сотрудничества США и ЕС **для сохранения лидерских позиций в противостоянии с Россией и Китаем.** Отличительной особенностью данного соглашения по сравнению с другими подобными международными соглашениями является его практическая направленность.

Одним из самых больших опасений в связи с введением санкций и уходом западных компаний с российского рынка были риски возникновения дефицита товаров народного потребления и снижения их качества. Однако, пример развития сектора косметики в России показал, что рынок достаточно успешно адаптировался к новым условиям. Несмотря на турбулентное начало 2022 г., российским производителям удалось обратить вызовы в возможности и открыть новые перспективы роста.

I. Фокус на имплементации: вторичные санкции

В феврале западные страны, в частности, США, ЕС и Великобритания, выступили с новыми санкционными мерами в отношении России, как в области торговли и финансов, так и в части расширения санкционных перечней физических и юридических лиц. В этот раз в перечни ЕС и США вошли не только российские лица, но и представители третьих стран.

Массированное санкционное наступление на экономику России наблюдалось на протяжении всего 2022 г., в годовщину начала СВО дополнительные ограничения стали неотъемлемой частью подтверждения устойчивого курса Запада на продолжение борьбы с Россией. Однако как признают, например, в ЕС, рубежи дальнейших возможностей уже видны, и ключевые усилия необходимо сосредоточить на выполнении введенных масштабных ограничений и предотвращении их обхода.

Новый фокус

В 2023 г. ЕС ставит перед собой задачу по развитию механизмов контроля за исполнением уже введенных санкционных мер и минимизации возможностей по обходу санкций со стороны организаций и третьих стран. Дальнейшее расширение санкционных списков для самого ЕС ведет к экономическим рискам и негативным эффектам, в том числе в области продовольственной безопасности.

Важно отметить, что введение санкций в ЕС происходит на наднациональном уровне, однако механизмы и практика имплементации рестрикций существенно различаются, так как в этой сфере единых основ не создано. Например, в Нидерландах нарушение санкционного режима попадает под уголовное право и ведет к серьезным последствиям для обвиняемой стороны. В Чехии же, напротив, закон о санкциях с положениями по их соблюдению появился только в начале 2023 г., соответственно, практика отсутствует как таковая. В случае Испании есть небольшое количество кейсов исполнения требований санкционного режима в отношении России, которые связаны с заморозкой активов российских олигархов или ограничением на пропуск в порты ЕС российских судов.

В настоящее время идет процесс гармонизации законодательства в области соблюдения санкционного режима и создания наднациональной системы норм, в частности, подходов к определению того, что считается нарушением санкций и какой может быть

система взыскания в таком случае. В ноябре Европейский совет добавил нарушение требований санкционных мер в перечень «преступлений ЕС», который является частью Договора о функционировании ЕС. Этому последовало представление Еврокомиссией предложения по директиве ЕС об определении уголовных преступлений и наказаний за нарушение ограничительных мер Союза. В частности, перечень преступлений включает экспорт/импорт подсанкционных товаров и услуг, разрешение на въезд или транзитное перемещение через территорию лиц, включенных в санкционные списки. Меры наказания сводятся либо к тюремному заключению на срок не менее 5 лет для физических лиц, либо, в случае юридических лиц, штрафа в размере не менее 5% от глобального оборота компании. Вне зависимости от возможных коррективов в рамках текущего рассмотрения проекта директивы, можно ожидать, что в пределах своей юрисдикции ЕС добьется успехов в развитии системы контроля и надзора в области санкционной политики. Однако, цели в этом направлении распространяются и на третьи страны, где влияние ЕС уже ограничено.

В рамках VIII пакета санкций в октябре 2022 г. ЕС впервые обозначил ответственность физических и юридических лиц за содействие обходу ограничений, введенных в отношении России, включение таких лиц в санкционные перечни ЕС и, соответственно, заморозку их активов на территории Союза (см. пункт h) статьи 3 в консолидированном тексте Регламента ЕС). В рамках X пакета санкций ЕС наглядно продемонстрировал возможности имплементации этого положения, включив в санкционные списки судоходную компанию SUN Ship Management, базирующуюся в ОАЭ, которая является дочерней компанией российской корпорации Совкомфлот. Вероятно, это только начало подобных ограничений со стороны ЕС, тем более в свете дальнейшего развития санкционного законодательства.

Санкционная дипломатия

На внешнем контуре ЕС и страны Группы 7 создают специальный Координационный механизм по имплементации санкций, направленный на выявление содействия обходу ограничений со стороны лиц из третьих стран. Основой такого механизма станет обмен информацией и анализ торговой статистики.

Большое внимание уделяется и дипломатии, так называемой «разъяснительной работе» ЕС и других

стран в отношении государств, продолжающих внешнеэкономическое сотрудничество с Россией. Внимание направлено на Турцию, Индию, Китай, ОАЭ, другие страны Азии, в том числе ЕАЭС. На ОАЭ США и ЕС оказывают давление в экспорте и реэкспорте электроники и комплектующих в Россию, высокий уровень озабоченности проявляется в отношении Турции. В начале марта Турция приостановила транзит санкционных грузов в Россию без официального объявления и разъяснения таких мер. После недельного замешательства логистические компании сигнализировали о возобновлении грузопотока. Причины перебоев в оформлении товаров, озвученные турецкой стороной, включали необходимость обновления системы транзита в соответствии с февральским пакетом санкций в рамках единой с ЕС таможенной зоны. Недавно прошли и переговоры представителя США с президентами Грузии по поводу санкций в отношении России и роли грузинской стороны в их обходе. Отдельно стоит отметить серию визитов госсекретаря США Э. Блинкена в страны Центральной Азии, в частности, в Казахстан и Узбекистан, что также стало частью санкционной дипломатии.

Если ЕС находится на стадии развития регулирования в области вторичных санкций, то США уже давно применяют подобные рычаги давления на партнеров для эффективной имплементации ограничений в отношении Ирана, КНДР, России. Именно практика США может являться примером и основой для развития собственных инструментов в ЕС и международных договоренностей Группы 7.

Подход США

В США санкционные меры вводятся Министерством торговли, Министерством финансов, а также указами президента страны. При этом помимо санкционного режима внутри юрисдикции США широко применяются вторичные санкции в отношении иностранных лиц.

Регулирование санкционного комплаенса находится в ведении Управления по контролю над иностранными активами (Office of Foreign Assets Control, OFAC). В 2019 г. OFAC выпустил Руководство по исполнению обязательств, в котором содержатся рекомендации по формированию программ санкционного комплаенса для организаций в США, а также иностранных компаний, которые ведут бизнес в/с США, используют американские товары или услуги. В частности, рекомендации охватывают наличие соответствующих обязательств со стороны менеджмента компании, систем оценки санкционных рисков, внутреннего контроля, внешнего аудита и обучения.

В США действуют наиболее проработанные механизмы вторичных санкций. Более жесткая политика по отношению к выполнению санкций третьими странами объясняется ролью США и доллара США в мировой экономике и международной финансовой системе, местом страны в глобальных цепочках добавленной стоимости за счет технологического первенства во многих отраслях, позиций американских корпораций на внешних рынках.

Ключевым регулирующим актом в сфере применения вторичных санкций является Закон о противодействии противникам Америки посредством санкций 2017 г. (Countering America's Adversaries Through Sanctions Act, CAATSA), который консолидировал и расширил санкции по трем ключевым направлениям: Иран, Россия, КНДР. Именно в рамках этого документа были закреплены первые вторичные санкции в отношении России. Вторичные санкции в отношении Ирана и КНДР уже регулировались отдельными актами ранее (Закон о всеобъемлющих санкциях в отношении Ирана 2010 г., Закон о санкциях и расширении политики в отношении Северной Кореи 2016 г., Закон о полномочиях в области национальной обороны 2020 г.).

Первые вторичные санкции в отношении России были связаны с ограничениями на инвестиции в энергетические проекты, а также операции в секторах разведки и обороны страны (секция 231 CAATSA). В секции 235 перечислены те виды мер, которые могут быть предприняты в случае нарушения санкций (всего 12 видов):

- ограничения взаимодействие с Экспортно-импортным банком США;
- экспортные санкции (отказ в предоставлении лицензии);
- запрет на финансирование со стороны финансовых организаций США;
- ограничения на финансирование со стороны международных финансовых институтов в соответствии с возможностями США;
- запрет на деятельность финансовых институтов (в случае, если под санкции попадает финансовая организация);
- ограничения в сфере государственных закупок, в валютной сфере, на банковские транзакции;
- ограничения на любые операции с собственностью подсанкционного лица;
- запрет на долговое и доленое финансирование;
- ограничения в отношении должностных лиц (запрет в выдаче визы, помещение в санкционные перечни).

Примером имплементации вторичных санкций CAATSA являются ограничения в отношении Турции

(Управление оборонной промышленности, SSB), введенные из-за **закупок** российских ракетных комплексов С-400. Руководство SSB было внесено в санкционные списки, в том числе в перечень SDN с наиболее жесткими ограничениями. Кроме того, были **введены** ограничения в области экспортного контроля на поставки американских товаров и технологий SSB, а также упомянутые в перечне выше ограничения на предоставление финансирования из различных источников.

В настоящее время США продолжают накладывать ограничения на компании из третьих стран, которые нарушают санкционный режим США. Китайские компании уже вошли в санкционные перечни США, связанные с Россией. Так, в конце февраля под ограничения **попали** 5 китайских компаний: AOOK Technology Ltd., Beijing Ti-Tech Science and Technology Development Co., Beijing Yunze Technology Co., Ltd., China HEAD Aerospace Technology Co. и Spacety Co. Ltd. В февральские списки **попали** не только китайские компании, но и организации и граждане ЕС. Обоснование их включения в списки со стороны США заключается в выявлении содействия российским контрагентам в закупке западных технологий и оборудования в военной сфере.

В разворачивающемся процессе развития контроля и имплементации санкционной политики три ведомства США – Минфин, Министерство торговли и Министерство юстиции – сформировали **свод** индикаторов обхода санкционных мер. К таким признакам, в частности, относится:

- нежелание раскрывать информацию о конечном использовании продукта;
- использование подставных компаний для проведения международных банковских переводов, зачастую с подключением финансовых организаций

в юрисдикциях, отличных от места регистрации компании;

- отказ от установки или техобслуживания приобретенных товаров;
- различие между IP-адресом клиента и обозначенным местоположением;
- внезапные изменения в указаниях по доставке товара, которые противоречат деловой практике партнера;
- операции, включающие изменения по доставке или оплате, которые ранее должны были быть отправлены в Россию или Беларусь;
- поставки товаров через Китай (включая Гонконг и Макао) и другие соседствующие с Россией страны евразийского региона – Армению, Турцию, Узбекистан и др.

Вызовы на пути переориентации торговли

Рассмотренные выше действия США, ЕС и партнеров по закручиванию санкционной спирали могут иметь самые негативные последствия для реализации задач по переориентации торговых потоков России с недружественных стран на нейтральных торговых партнеров, которые на сегодняшний день готовы сотрудничать с Россией. Очевидно, что в этом случае выгоды и перспективы их роста от взаимодействия с российскими компаниями должны превышать те растущие риски, которым они подвергаются, в виде вторичных санкций. Такие шаги со стороны России должны выстраиваться не только во внешнеполитической плоскости, но и в сфере внешнеэкономического взаимодействия за счет либерализации торгово-инвестиционного режима по отношению к группе дружественных стран (в том числе формате региональных торговых соглашений), содействию торговли как за счет оптимизации регулирования, так и посредством модернизации процессов и технологий, информационного обмена, финансового содействия со стороны государства.

II. Санкции ЕС против российского рынка стали в 2022 г.

В 2022 г. с вступлением в силу санкций ЕС производство стали в России резко сократилось. Рынок **поддержали** рост спроса со стороны строительного сектора, увеличившаяся рентабельность за счет более дешевого доступа к углю в России, а также другие меры, предпринятые российским правительством.

Введенные санкции

Возможности для импорта российской стали в ЕС в последние годы вызывали немало вопросов. Причиной тому была европейская инициатива Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM), в рамках которой сталь попала в список импортных товаров, которые подлежат обложению налогом с 2026 г. Дальнейшее введение антироссийских санкций вовсе сняло данный вопрос с повестки обсуждения.

Санкции существенно повлияли на рынок стали в Российской Федерации. Первоначальной санкционной мерой стал запрет экспорта стальной продукции компанией «Северсталь» в Евросоюз в феврале 2022 г. после того, как ЕС **ввел** санкции против ее владельца Алексея Мордашова. Позже к санкциям ЕС **присоединились** США и **Великобритания**.

15 марта 2022 г. Европейская комиссия объявила о дополнительных санкциях против России. Ввоз российской стальной продукции был запрещен. В результате недополученные доходы России оцениваются в €3,3 млрд. По данным Eurofer, в 2021 г. страны ЕС **импортировали** около 3,7 млн тонн металлопродукции.

Позже решение ЕС **поддержало** правительство Швейцарии, которая ввела запрет на импорт российского железа и стали, в том числе через посредников. В июне 2022 г. аналогичные санкции **ввела** Великобритания, а также **Норвегия**.

В июне 2022 г. Управление по контролю за иностранными активами (ОФАС) Минфина США **ввело** санкции против горно-металлургической компании «Северсталь». Санкции в отношении стали были усилены персональными санкциями, а также другими ограничениями, в частности в энергетическом секторе. Правительством России предпринимались меры по преодолению негативных последствий санкций (в виде субсидий и других форм государственной поддержки) в сталелитейном секторе.

Влияние на российскую экономику

Санкции в значительной степени способствовали неопределенности на российском рынке в целом и

на рынке стали в частности. По прогнозу Всемирной ассоциации производителей стали (WSA) на апрель 2022 г., потребление стали в 2022 г. в России **упало** на 20-35%. Однако, по оценкам Росстата, падение составило около 5%. Это негативно сказалось на некоторых регионах России (таких городах, как Новокузнецк, Липецк, Магнитогорск, Нижний Тагил, Череповец), поскольку более 70% предприятий российской металлургии являются градообразующими. Они нанимают жителей и приносят доход в местные бюджеты и социальные фонды. Это **объясняет**, почему современное состояние металлургии как структурообразующей отрасли серьезно влияет на экономическое и социальное развитие этих регионов.

Меры поддержки производства стали

Коронакризис и экономические санкции против России повлияли на архитектуру мер государственной поддержки и финансовые приоритеты в отрасли. В ответ на санкции ЕС некоторые направления перспективной государственной поддержки металлургического сектора были четко **обозначены** правительством России в ходе нескольких встреч на высоком уровне в мае и **августе** 2022 г. Они включают снижение фискальной нагрузки на компании, переориентацию экспорта и создание государственного резерва. Единого нормативно-правового акта, устанавливающего и уточняющего эти меры, принято не было. Тем не менее, ряд инициатив уже формируют общий вектор отраслевой политики.

С 1 января 2022 г. повышена ставка НДС на добычу железной руды и введен специальный акциз на жидкую сталь, составивший 5,5% и 3% от мировой цены, соответственно. Эти надбавки **были введены** в 2021 г. в результате сверхприбылей металлургов. Однако в связи с новыми санкциями это бремя стало чрезмерным. Новое фискальное регулирование связано с корректировкой акциза на жидкую сталь, а также с пересмотром НДС на железную руду и коксующийся уголь. Новая ставка НДС будет рассчитываться без учета мировых цен, исходя из индивидуального подхода к условиям добычи и обогащения руды, а также производства коксующегося угля. Предлагалось снизить или даже полностью отменить специальный акциз на жидкую сталь. В настоящее время Минфин России проводит проверку финансовой деятельности предприятий. На основании анализа будет принято окончательное решение по этим вопросам.

Минпромторг России также предложил создать государственный резерв черной металлургии для стимулирования производства и поддержки спроса в отрасли с возможностью дальнейшего использования запасов для проведения интервенций на внутреннем рынке. Резерв [предполагается использовать](#) в будущем для восстановления пострадавших от войны территорий в Украине и России.

В части экспортной переориентации Правительство России [стремится минимизировать](#) риски от снижения экспорта и принять меры стимулирования на уровне государств-членов ЕАЭС для реализации производственной кооперации между странами.

Сталелитейная промышленность всегда существенно поддерживалась косвенными мерами, предпринимаемыми в пользу других секторов. Например, субсидирование политики ценообразования на электроэнергию, природный газ и железнодорожный транспорт, а также отмена экспортных ограничений потенциально могут способствовать снижению себестоимости производства стали, а также облегчению внутренних и международных поставок российской металлопродукции.

Что дальше?

Как известно, российские металлурги производят значительно больше, чем потребляет внутренний рынок. До 2022 г. около 40-50% российского производства стали [экспортировалось](#). Из-за санкционного запрета производство стали потенциально может быть переориентировано на внутренний российский рынок за счет стимулирования внутреннего потребления (включая потребление стали отечественным строительным сектором). В дальнейшем производство стали может поддерживаться ростом спроса на сталь как со стороны строительной отрасли, так и со стороны РЖД (планирующей расширение Транссиба) и нефтегазовых компаний, которым потребуются новые газо- и нефтепроводы. Кроме того, экспорт может быть стимулирован рядом крупных проектов. Например, сейчас обсуждается создание газового хаба в Турции, [рассматривается](#) также строительство «Силы Сибири-2» в Китай.

По оценке Минпромторга РФ, отрасли потребуется около 8 лет на восстановление и адаптацию к новому санкционному режиму. Стратегия адаптации [предполагает](#) увеличение внутреннего потребления и экспорта на новые рынки, включая страны Азии, Африки и Латинской Америки.

III. Глобальное регулирование искусственного интеллекта

27 января 2023 г. США и Европейский Союз [подпи-сали](#) Административное соглашение о сотрудничестве в области искусственного интеллекта (ИИ) для общественного блага (далее Административное соглашение). Соглашение стало продолжением [поли-тики](#) по укреплению торгово-технологического сотрудничества США и ЕС для сохранения лидерских позиций в противостоянии с Россией и Китаем.

Специально для этих целей был [создан](#) Совет по торговле и технологиям. В задачи Совета включают сотрудничество в разработке и внедрении новых технологий, а также поддержку лидерства США и союзников в области науки и техники, при одновременном противодействии авторитарному влиянию России и Китая в цифровом пространстве и передовых технологиях. Для этого стороны согласились сформулировать и отстаивать необходимые правила и этические принципы использования технологий, в первую очередь ИИ и биометрии. Стороны обозначили расхождения в фундаментальных основах установления международных стандартов и в подходах использованию технологий между «демократическими» странами Запада и «авторитарными» странами, прежде всего России и Китая, и другими странами.

Суть Административного соглашения заключается в формировании общих моделей работы (ИИ, обмене необходимыми данными и проведении совместных исследований). По словам авторов реализация соглашения позволяет странам использовать свое национальное законодательство в области обработки данных, в том числе персональных, одновременно обеспечивая возможность для обмена данными для работы ИИ в следующих сферах:

- сельское хозяйство;
- здравоохранение;
- реагирование на чрезвычайные ситуации;
- прогнозирование климата;
- электронные сети.

Фактически Административное соглашение содержит в себе более глубокие договоренности по сравнению с расторгнутым ранее соглашением «Щит конфиденциальности» (Privacy Shield) ЕС-США, действие которого было [отменено](#) 16 июля 2020 г. по решению Европейского суда (дело C-311/18 (Schrems II)). Основание для отмены соглашения –

законы США не обеспечивают защиту персональных данных от чрезмерного использования со стороны государственных органов, что приводит к многочисленным нарушениям конфиденциальности персональных данных в США.

В то же время компания Alphabet [призвала](#) правительство США к заключению международного соглашения об этичном использовании ИИ с Китаем. На фоне нарастающего торгового и технологического противостояния, объявленного США и ЕС по отношению к России и Китаю, данное предложение вызывает вопросы и одновременно указывает на важность проблематики для международного регулирования.

Глобальное регулирование ИИ

Административное соглашение о сотрудничестве в области ИИ США–ЕС является первым в своем роде, поскольку предполагает практическое сотрудничество между сторонами и фактически говорит о формировании общей информационной среды и бизнес-моделей США и ЕС по заданным алгоритмам. Исходя из повестки Совета по торговле и технологиям принципы их функционирования будут отличаться от принципов, принятых в России и Китае, а также в странах, не разделяющих подходы США и ЕС к регулированию Интернета. Практические результаты такого сотрудничества будут видны позднее. На данном этапе возможно говорить об институциональном закреплении различий.

Административное соглашение основано на «Декларации будущего Интернета», в которой закреплены основные принципы функционирования Интернета в странах, подписавших декларацию (69 административных, список которых в своей основе совпадает с российским [перечнем](#) недружественных государств). Документ имеет антироссийскую направленность, о которой прямо [сказано](#) в представлении документа.

Рассмотрим другие действующие международные соглашения.

Европейский Союз

В ЕС в 2019 г. было согласовано [«Руководство по \[развитию\] ИИ, заслуживающего доверия»](#). Его основные принципы:

- контроль и надзор со стороны человека;
- техническая надежность и безопасность;
- конфиденциальность и управление данными;
- прозрачность;
- разнообразие, отсутствие дискриминации и справедливость;
- социальное и экологическое благополучие;
- подотчетность.

На основании данного руководства был разработан документ для [самостоятельной проверки](#) компаниями соответствия предложенным принципам.

В последствии в 2021 г. был разработан [Проект Регламента, регулирующего ИИ](#), который обсуждается до настоящего времени. Ключевым моментом для России является то, что Регламент предусматривает разделение технологических решений ИИ на [четыре группы риска](#) и соответствующие модели регулирования:

- неприемлемый – при котором поставки таких решений на рынок ЕС запрещены. Сюда относятся решения, наносящие прямой вред психике и принятию решений человеком (например, призывы к насилию и побуждение к агрессивным действиям со стороны игрушек для детей); решения по составлению социальных рейтингов; решения по удаленной биометрической идентификации системами наблюдения, за исключением случаев, когда это необходимо для предотвращения терактов, поимки уголовных преступников или поиска пропавших людей;
- высокий – при котором поставщики решений проходят тщательную проверку, прежде чем их продукт будет допущен на рынок. К данной группе относятся в том числе системы по поиску и найму персонала, составлению кредитных рейтингов, использование ИИ в качестве помощников, например при ведении хирургической операции; объекты критической инфраструктуры; образовательные системы и другие;
- ограниченный – при котором пользователя необходимо информировать, что он работает с ИИ;
- минимальный – находятся за пределами специфического регулирования, поскольку не несут рисков, например, фильтры для спама и другие подобные системы.

ОЭСР

ОЭСР стала первой международной организацией, принявшей [Принципы ИИ](#) на межгосударственном уровне в 2019 г.

Основные принципы:

- инклюзивный рост, устойчивое развитие и благополучие;

- ценности, в основе которых лежит человек и справедливость;
- прозрачность и объяснимость;
- надежность, безопасность и сохранность;
- подотчетность.

ОЭСР также выработала рекомендации:

- инвестиции в исследования искусственного интеллекта;
- формирование цифровой экосистемы для ИИ;
- предоставление благоприятной среды для ИИ;
- развитие человеческого потенциала и подготовка к трансформации рынка труда;
- международное сотрудничество для [развития] ИИ, заслуживающего доверия.

На основании рекомендаций ОЭСР были приняты соответствующие [принципы](#) Группы 20.

ЮНЕСКО

В 2021 г. ЮНЕСКО приняли [«Рекомендацию об этических аспектах ИИ»](#), которую поддержали 193 члена ООН.

Основные ценности рекомендаций:

- уважение, защита и поощрение прав человека и основных свобод и человеческого достоинства;
 - благополучие окружающей среды и экосистем;
 - обеспечение разнообразия и инклюзивности;
 - жизнь в мирных, справедливых и взаимосвязанных обществах.
- Основные принципы рекомендаций:
- соразмерность и непричинение вреда;
 - безопасность и защищенность;
 - справедливость и отказ от дискриминации;
 - устойчивость;
 - право на неприкосновенность частной жизни и защита данных;
 - подконтрольность и подчиненность человеку;
 - прозрачность и объяснимость;
 - ответственность и подотчетность;
 - осведомленность и грамотность.

Globalpolicy.AI

Помимо вышеперечисленных институтов, под эгидой и руководством ЕС действует международная онлайн-платформа по обсуждению и разработке глобальных правил регулирования ИИ для применения на региональном и национальном уровнях – [Globalpolicy.AI](#). Платформа объединяет экспертов

межправительственных организаций, занимающихся вопросами ИИ:

- Совет Европы;
- Европейская комиссия;
- Агентство Европейского союза по основным правам человека;
- Межамериканский банк развития;
- Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Обсерватория политики ОЭСР в области ИИ;
- Организация Объединенных Наций;
- Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО);
- Группа Всемирного банка.

По согласованию участники проводят традиционные встречи для очных консультаций.

Опыт России

В России также был принят [«Кодекс этики в сфере ИИ»](#), разработанный Альянсом в сфере ИИ.

Основные ценности Кодекса:

- человеко-ориентированный и гуманистический подход, главной особенностью которого обозначена возможность использования человеком ИИ для созидания, достижения гармонии между социальными, экономическими и духовными аспектами жизни человека, достижения наивысшей точки развития человека;
- уважение автономии и свободы воли человека, то есть предотвращение ситуаций, когда человек принимает решение под воздействием навязываемых ему алгоритмов;

- соответствие закону;
- недискриминация;
- оценка рисков и гуманитарного воздействия.

Со стороны предпринимательской среды высказываются предложения по разработке соответствующего кодекса на уровне ЕАЭС.

Выводы для России и ЕАЭС

Принятие Административного кодекса США-ЕС означает прежде всего углубление сотрудничества между США и ЕС в противовес технологическому развитию России и Китая. Несмотря на более узкий охват соглашения, по сравнению с инициативой «Щит конфиденциальности» («Privacy Shield»), которая позволяла беспрепятственно обмениваться персональными данными граждан, предполагается, что его практические результаты будут гораздо шире и иметь более ощутимые последствия не только для участников соглашения, но и для третьих стран.

В условиях технологической войны, развязанной США и их союзниками в отношении России и Китая, российским компаниям необходимо развивать собственные технологические компетенции, а также укреплять связи с дружественными странами. В этой связи необходимо ускорить работу над Соглашением об общих принципах и правилах оборота данных (в том числе персональных) в рамках ЕАЭС, отдельным пунктом которого должен стать порядок обмена данными для развития ИИ на территории Союза. Одновременно целесообразно проработать вопрос по формированию «Кодекса этики ИИ ЕАЭС».

IV. Индустрия красоты в России через год после введения санкций

Российский рынок косметики **занимает** 9-е место в мире с объемом потребления в \$9 млрд в год. До 2022 г. сектор товаров для красоты и здоровья был одним из самых зависимых от поставок иностранных продуктов и сырья. По разным оценкам доля иностранных производителей на рынке российской косметики в России составляла до **70%–80%** в основном сегменте и до 90% в парфюмерии. Этот же сектор стал одним из первых, среди ниш экономики России, которые стали быстро освобождаться от производителей из западных стран в результате введенных санкций.

На начало 2022 г. сложилась достаточно интересная ситуация – сильная зависимость от иностранных производителей, которые занимали до 80% рынка при имеющемся значительном потенциале российских производителей. При этом широкие перспективы были возможны как для

традиционных, производящих продукцию для массового потребителя, существующих еще с советских времен (такие как, например, фабрика «Свобода» и «Невская косметика»), так и молодых брендов, специализирующихся на производстве натуральной, эксклюзивной косметики (от эконом до премиум-сегмента).

Несмотря на то, что по итогам года рынок сократился на 14%, значительного обвала не произошло и место ушедших компаний быстро заняли отечественные производители (см. таблицу ниже), которые на сегодняшний день продолжают укреплять свои позиции. Из зарубежных производителей наращивают объемы поставок Беларусь, Южная Корея, Индия, Турция, Иран. Растет и потребление натуральных органических компонентов, а также производство собственных компонентов.

Отечественные производители, заполнившие ниши брендов, покинувших Россию или приостановивших свою деятельность в России*

Сегмент	Вид косметики			
	Уходная косметика		Декоративная косметика	
	Производители, покинувшие Россию или приостановившие деятельность	Отечественные бренды, способные заполнить освобожденную нишу	Производители, покинувшие Россию или приостановившие деятельность	Отечественные бренды, способные заполнить освобожденную нишу
Премиум-сегмент	Chanel, Yves Saint Laurent, Givenchy, Lancôme, Guerlain	Booster Bar, 1753 Cosmetics, SmoRodina и др.**	Este Lauder (бренды Clinique, MAC Cosmetics), Chanel, Dior, Gucci и Dolce&Gabbana	Romanova Makeup, Manly Pro, Pro Makeup Laboratory, Makeup Secret и др.**
Средний сегмент	LUSH, MAC, Clinique, Bobbi Brown, Origins, Tom Ford Beauty	Openface, Windsir's Soap, Sammy Beauty, Don't touch my skin, Rilana Salon Home, Dibs Cosmetics, Мастерская Олеси Мустаевой, Art&Fact, AQA Baby, Senseful, Lev-rana, VERIFIQUE, Aravia и др.	Jo Malone, Kenzo, LUSH, Make Up For Ever, Acqua di Parma, MAC, Clinique, Bobbi Brown, Tom Ford Beauty	Сергей Наумов, SHIK, Belka, Самоцвет, Manly PRO
Бюджетная косметика	Palmolive, Colgate, Garnier, Elsève, Vichy, L'Oréal Paris, Schwarzkopf, Fa, Taft, Brilliance, Natural Styling	Botavikos, Ollin Professional, Mixit, Natura Siberica, Laboratorium, Savondry, Чистая линия, Черный жемчуг	Maybelline New York, Vichy, L'Oréal Paris, Sephora, NYX, Schwarzkopf, Brilliance	Ok Beauty, Art Visage, Kristall Minerals Cosmetics, PROMAKEUP laboratory, Krygina Cosmetics, Eva Mosaic, Divage, Russian Beauty Guru, Elian Russia

Источник: составлено авторами на основе отчета «Промсвязьбанка» с дополнениями из открытых источников.

Примечание: *список российских брендов ориентировочный.

Ключевым вызовом для российских производителей в новых условиях стала зависимость от иностранных компонентов, оборудования для производства косметики и упаковки, поскольку их основные поставщики до 2022 г. происходили из западных стран. В косметике по уходу за лицом и телом доля импортного сырья составляла до 30–50%, в декоративной – до 50–60%, в парфюмерии – до 90%. В новых условиях российские производители косметики быстро переориентировались на новых поставщиков компонентов и упаковки, в первую очередь из Индии и Китая. Часть компонентов российские производители научились производить самостоятельно. Например, «Краснополянская косметика» разработала способ получения муцина улитки практически в два раза **дешевле** по сравнению с зарубежными аналогами. А компания «Mi&Ko» вышла к показателю 60% самостоятельного производства компонентов.

Отдельный вклад в продвижение российской продукции внесли продажи в Интернете через популярные маркетплейсы и Интернет-сайты производителей. По данным Data Insight активный рост сегмента начался еще в 2020 г., когда, несмотря на общий спад рынка в связи с пандемией нового коронавируса, онлайн-продажи косметики взлетели вверх. Количество заказов **увеличилось** на 158%, а сумма заказов на 99% по сравнению с показателями 2019 г. В 2021 г. рост продолжился. Количество заказов **выросло** на 86%, а их сумма на 43%. При этом средняя сумма чека падает и является одной из самых низких в электронной коммерции. Это может быть связано с небольшой средней стоимостью предлагаемых продуктов и готовностью покупателя заказать, а продавца организовать поставку от одной до пяти позиций. Что касается среднего чека, продажи в Интернете отражают общую тенденцию по снижению стоимости среднего чека по всему сегменту. Наибольшее число заказов было совершено через Wildberries – 36%, на втором месте Ozon, за ним следует Faberlic. На Wildberries и Ozon приходится более половины рынка – 54% по сумме заказов и 86% по их количеству. В 2022 г. рост онлайн-рынка продолжился, несмотря на спад традиционных продаж. По отдельным оценкам по состоянию на сентябрь 2022 г. **рост** составил 20% за год. «Сбермаркет» сообщал о **росте** продаж российских брендов косметики в тридцать раз в течение пяти первых месяцев 2022 г.

Расширился ассортимент российских товаров и в торговых сетях, несмотря на то, что не каждая компания готова сегодня выдержать жесткие требования по объемам и срокам доставки товаров. Всего за год ассортимент торговых сетей выросло на 20%–100%. Так, **например**, в сети «Рив Гош» появилось

порядка 100 новых российских и 170 зарубежных брендов. В «Золотом яблоке» количество российских брендов увеличилось практически в два раза, а количество товарных позиций российских производителей в 2,2 раза. В сети «Л'Этуаль» из 800 новых брендов 200 являются российскими. Все сети отмечают снижение средней цены продукции.

Положительная динамика наблюдается и в производстве. Всего за девять месяцев 2022 г. производство лосьонов для ухода за кожей лица **увеличилось** более чем в 5 раз, объем выпуска уходовой косметики для макияжа вырос в 3,3 раза, лосьонов для ухода за кожей тела – в два раза, на 74% увеличилось производство кремов для бритья, на 27% – средств для очистки кожи и на 13% – кремов для ног, по сравнению с январем-сентябрем 2021 г.

Одновременно в этот же период сократился объем изготовления пудр в 2,7 раз, на четверть уменьшилось производство шампуней и кремов для лица, на 11% сократилось производство детских кремов, 10%-е падение показал выпуск кремов для рук, на 4% сократилось производство средств для макияжа губ и глаз.

По отдельным оценкам, эксперты **ожидали** падение импорта косметики в 41% в 2022 г.

Что касается внешней торговли, то в 2022 г. была показана отрицательная динамика роста как в импорте, так и в экспорте продукции (товарная группа 33 – эфирные масла и резиноиды; парфюмерные, косметические или туалетные средства). По **данным** ФТС объем экспорта составил 88,3% объема 2021 г., опустившись до \$875,2 млн. Импорт составил 83,5% объемов 2021 г., сократившись до \$3,1 млрд. Сокращение импорта может быть связано с уходом с рынка России западных брендов, особенно из люксового сегмента. Приостановка роста экспорта может быть связана с переориентацией интереса производителей на внутренний российский рынок в связи с освободившимися нишами и необходимостью удовлетворить внутренний спрос.

Выводы

Сектор красоты – это один из примеров отечественных производств, где российским компаниям удалось быстро адаптироваться к изменившимся условиям, обернув вызовы и сложности в новые возможности для развития.

Фактически российским производителям и поставщикам из дружественных стран удалось по большей части заполнить освободившиеся ниши, за исключением премиум-сегмента (особенно в секторе декоративной косметики).

Введение санкций **стимулировало** российских производителей к **поиску** новых поставщиков компонентов и **упаковки**, стоимость которых оказалась даже более выгодной для российских производств, а также подтолкнуло российских производителей к собственным разработкам и применению доступных натуральных компонентов, что в долгосрочной перспективе может принести положительные социально-экономические результаты, благодаря расширению доступа российских потребителей к натуральной косметике. Расширяется и собственное **производство** компонентов.

Одновременно актуальной для российских производителей остается задача по наращиванию объемов

производства для расширения выхода в торговые сети. Особенно актуален этот вопрос для аптечных сетей, поскольку на рынке лечебной косметики по-прежнему **преобладают** иностранные производители из европейских стран, несмотря на **имеющиеся** в России собственные разработки.

Высокая конкуренция на внутреннем рынке и рост качества отечественной продукции, а также налаживание новых связей с профессиональным сообществом и потребителями дружественных стран может способствовать выходу российских производителей на новые рынки.

Главные новости

- Страны G7 **не планируют** корректировать “потолок” цен на российскую нефть - против, в частности, выступают США. “Потолок” цен на сырую нефть из России на уровне \$60 за барр. ввели Австралия, страны ЕС и G7 с 5 декабря 2022 г. За снижение “потолка” до \$51,45 выступали Польша, Латвия и Литва; Эстония предлагала установить его на уровне \$30.
- Совместные закупки газа на специализированной онлайн платформе ЕС **начнутся** в апреле и составят в этом году 10-13 млрд м³, а за период 2023 - 2025 гг. - 23-24 млрд м³ (включая спрос со стороны Украины, Молдовы и Сербии). Российский газ будет исключен из механизма совместных закупок.
- Введенный в конце февраля пакет санкций США **включает** запрет на экспорт, реэкспорт, прямую или косвенную продажу или поставку в РФ и Беларусь всех газовых турбин и запчастей к ним. Это может **ударить** по ключевым экспортным газопроводам «Газпрома»: «Силе Сибири» и «Турецкому потоку».
- Зерновая сделка продлена на 60 дней. **Перечислены** условия, выполнение которых необходимо для продления соглашения в будущем, среди них подключение Россельхозбанка к SWIFT, снятие запрета на поставки в Россию сельхозтехники, снятие ограничений на страхование и доступ в порты для российских грузовых кораблей.
- Китай **снимает** все ограничения на импорт австралийского угля. Страна является крупнейшим мировым потребителем угля - в 2022 г. страна импортировала более 290 млн т.
- Индия **позволит** зарубежным юридическим фирмам открывать офисы в стране и нанимать местных юристов.
- ЕС и Таиланд **возобновили** переговоры по соглашению о свободной торговле. Впервые переговоры между странами по ЗСТ были запущены в 2013 г., однако уже в 2014 г. они были приостановлены из-за произошедшего в Таиланде военного переворота.
- Япония **подала** заявку на получение статуса Всеобъемлющего стратегического партнера АСЕАН для углубления сотрудничества и его перехода на новый уровень. На сегодняшний день данным статусом обладают Китай, Австралия, Индия и США. Южная Корея планирует подать заявку на получение данного статуса в следующем году.
- Компания Hydrogen Oman **подписала** 6 соглашений на производство в Омане более 700 тыс. т зеленого водорода в год. Соглашения были заключены с инвесторами из Бельгии, Нидерландов, Великобритании, Японии, Сингапура, Германии, Индии, Кувейта и ОАЭ на общую сумму около \$20 млрд и предусматривают заключение контрактов на 47 лет.
- По данным Центра природных ресурсов Финляндии (Luke), **производство** свинины в стране в 2022 г. сократилось примерно на 3% по сравнению с 2021 г., производство говядины, молока и яиц - на 2%. Одна из основных причин - увеличение производственных затрат, которые привели к проблемам с рентабельностью и закрытию ряда ферм.

Выпуск подготовлен экспертами Института международной экономики и финансов ВАВТ:

Зайцев Ю.К., Кнобель А.Ю., Пономарева О.В., Хаджи К.Р.